

## **Хрестоматия. Вводные лекции в курс по Жан Моне 2019-2021. Перечень изучаемых элементов.**

- Базовые ценности западной цивилизации.
- Европа как центр западной цивилизации.
- Европейская интеграция. История идеи и этапы становления

### **Введение**

«С точки зрения цивилизационного подхода Запад и Восток рассматриваются не как географические, а как социокультурные понятия, отражающие специфику взаимодействия цивилизационных пространств.

Современные исследователи под термином «Запад» понимают тот особый тип цивилизационного и культурного развития, который сформировался в Европе примерно в XV - XVII вв.

Цивилизация этого типа чаще всего именуется техногенной. Характерными чертами этой цивилизации являются динамичное развитие техники и технологий, систематическое применение в производстве научных знаний. В результате научные и научно-технические революции коренным образом изменяют место человека в производстве и его отношение к природе. По мере развития техники ускоренно изменяется созданная человеком “вторая природа”, что в свою очередь вызывает существенную трансформацию социальных связей. Иногда в течение одного-двух поколений происходят изменение образа жизни и формирование нового типа личности. Западная культура в ее современном виде опирается на предпосылки, формировавшиеся в период античности и средневековья. Наиболее существенные факторы этого исторического периода, которые определили лицо западной цивилизации, могут быть сведены к следующим:

- опыт демократии античного полиса,
- становление в рамках полисной культуры различных философских систем и зарождение науки в ее нынешнем понимании,
- христианская традиция с ее представлениями о человеческой индивидуальности, концепцией морали, пониманием человека и его разума, как созданных “по образу и подобию Божьему”.

Общественная реформация произошла в Европе (точнее, в Южной Европе) на границе VII — VI вв. вплоть до н.э. . Вследствие реформ Солона и

сопряженных с ними действий с полисах Античной Греции появился общественное устройство, базу коего составляли гражданское общество и законное государство; присутствие намеренно выработанных юридических общепризнанных норм, законов, привилегий и гарантий с целью охраны интересов людей и собственников. По сравнению с другими цивилизациями, у древнегреческих философов уже появляются концепции и философские постулаты с определением общества и непосредственно самого гражданского общества как такового. Именно тогда появляется тезис о том, что построенные на принципах свободы политические сообщества, требуются в особой гражданской этике, только в этом случае им способствует долгое существование. Главные компоненты античной структуры не только уцелели, но и в синтезе с христианством поспособствовали развитию в средневековых городках-коммунах, трейдерских республиках Европы, обладавших независимостью и самостоятельностью (Венеция, Ганза, Генуя), основанного частнособственнического торгового хозяйства. В период Возрождения, а далее Просвещения древний генотип Европейской культуры выразился в полной мере, установив конфигурацию капитализма. гуманизм являлся основным и ведущим мировоззрением

изменение на протяжении всей жизни индивидуума, опыт старших в большинстве случаев отвергается новым поколением, прошлое воспринимается как предмет для извлечения уроков из совершённых ошибок. Такое общество всегда ориентировано только на движение в будущее.

Уже древнегреческая цивилизация, то есть чтобы достичь гармонии в обществе, был лишь только один: обществу необходимы законы, где личность и её права описываются и ставятся на передний план, а само общество уже уходит на задний.

На смену древне-греческой цивилизации пришли Эллины, то есть эллинская цивилизация, которые в свою очередь ставили в высшую позицию демократию и полисы. Но им так же было свойственна стратификация и специальный, особый характер семьи. Общество у них делилось на разные

классы и подклассы рабов, что оказывало двойственное влияние на цивилизацию. С одной стороны, они создали условия для свободного духовного развития, что в свою очередь способствовало развитию философии, литературы, искусства и так далее, а с другой избыток рабов препятствовал техническому прогрессу. Но большее влияние рабство оказывало на моральное состояние общества.

Идея «универсальности», являлась одной из основных идей средневекового сознания. Всё общество сплетено данным видом отношений, которые подразумевают общие отношения для всего культурного пространства.

Правовой основа средневековой цивилизации Запада являлся договор. Он в первую очередь означал союз и заключался между двумя сторонами, где указывались взаимные права и обязанности с несением ответственности с двух сторон.

Западное развитие **мысли о гражданском обществе** взяло начало ещё с древнегреческих времён. Цицерон, Платон и Кант стали основными основоположниками теории гражданского общества и её концепции. Гражданское общество как правило является важнейшим из элементов в системе сдержек и противовесов современного общества. Оно позволяет держать контроль и ограничивать деятельность государственного бизнеса и власти, что способствует предотвращению нарушения законодательства. В современном мире оно помогает двигать дальше интересы разных социальных групп, защищать их права, даже на законодательном уровне. Фридрих Шиллер утверждает, что именно личные качества граждан дают возможность политической и гражданской свободы, сохраняют и создают государство. Иммануил Кант полагал, что республику можно создать и сохранить и в том случае, даже если речь будет идти о «дьявольском народе». Если придерживаться либеральной модели мышления, то для эффективного и стабильного существования общества, требуется конституция или иной правовой документ, в котором закреплены основополагающие права и

которая прилагает возможность гражданам следовать своим эгоистическим интересам. Он полагал, что общество, таким образом, обеспечит себе своё выживание, приняв акт, действующий как механизм антагонизмов и способствующий увязать между собой порочные устремления людей в сторону собственной выгоды, и Кант полагал, что они тем самым нейтрализуют друг друга.

В эпоху Просвещения сформировались те предпосылки и мировоззренческие установки, которые определили последующее развитие техногенной цивилизации. В числе этих установок следует, прежде всего, подчеркнуть особую ценность прогресса науки и техники, убеждение в возможности разумного рационального обустройства общества. Обычно в социально-историческом плане западная цивилизация отождествляется с периодом становления и развития капиталистических экономических отношений и буржуазной формы государственной демократии, со становлением гражданского общества. В технико-технологическом аспекте западная цивилизация отождествляется с индустриальным и постиндустриальным обществом. Становление этой цивилизации происходило в тесном переплетении материальных и духовных факторов. Немецкий исследователь М. Вебер в знаменитой книге «Протестантская этика и дух капитализма» показал роль протестантской Реформации и религиозного духа кальвинизма в становлении основных духовных ценностей капиталистического общества. В числе этих ценностей: динамизм, ориентация на новизну; утверждение достоинства и уважения к человеческой личности; индивидуализм, установка на автономность личности; рациональность; идеалы свободы, равенства, терпимости; уважение к частной собственности.

# Лекция 1. Европейская интеграция. Истоки. Характеристики западной цивилизации.

## Особенности западной цивилизации

Известно, что мировая история началась с Востока, именно он — очаг цивилизации. Здесь возникли и приобрели устойчивые формы древнейшие социальные и политические институты. Недаром древние римляне с уважением говорили: «Свет — с Востока». В геополитическом аспекте этот тип цивилизации связывают с культурами Древней Индии и Китая, Вавилона, Древнего Египта, государственными образованиями мусульманского мира. Каждая из этих культур отличалась самобытностью. Так, в Древнем Китае сын крестьянина мог за счет образования попасть в высшие слои общества, а в Индии существовали замкнутые касты; японские самураи с презрением относились к низшим слоям общества, а рыцари Китая считали долгом вступаться за обиженных и отстаивать справедливость.

Однако между обществами традиционной культуры гораздо больше сходства, чем различий. Отметим наиболее существенные их общие черты. Традиционные общества ориентированы, прежде всего, на воспроизводство устоявшихся социальных структур, на стабилизацию сложившегося образа жизни. В качестве высшей ценности рассматриваются традиционные алгоритмы поведения, аккумулирующие опыт предков (отсюда — “традиционное” общество). Виды и цели общественной деятельности меняются очень медленно, в течение столетий они воспроизводятся как устойчивые стереотипы.

Именно огромная роль традиции в жизни рассматриваемой цивилизации определила длительность ее существования. Если современная западная цивилизация считается существующей ок. 300-400 лет, то исследователи Востока определяют срок жизни традиционной цивилизации на протяжении огромного промежутка в 3 тысячи лет - с сер. II тыс. до н.э. по XVII - XVIII вв. н. э. с сохранением существенных характеристик этой цивилизации по настоящее время.

Было бы ошибочно считать, что Восток стоял на месте. Он эволюционировал, но динамика его развития отличалась от западной. **Отвергались те новации, которые могли угрожать стабильности Востока.** В Европе двигателем

прогресса был гражданин-собственник. На Востоке отбирались лишь те новшества, которые соответствовали нормам корпоративной этики и интересам государства, были направлены на укрепление эффективности власти или стабильности государства.

**Восток очень гибок, он оказывается способным вобрать в себя и переработать многие чуждые элементы.** Если для Рима нашествие варварских племен означало конец цивилизации, то для Китая нашествия “варваров” (кочевых племен на границах с Китаем, которые, как и гунны, захватившие Рим, находились на стадии разложения первобытнообщинного строя) даже не прервало существования китайского государства, ибо коренное население ассимилировало пришельцев и привило им ценности своей цивилизации.

Александр Македонский покорил весь Ближний Восток, основал громадную империю. После него осталась система эллинских государств. Но Восток «переварил» и Селевкидов, и Птолемея, и привнесенную в завоеванные страны великолепную культуру древних греков, которая, казалось бы, навсегда там утвердилась. Однажды все вернулось на круги своя — к своему извечному порядку. Особенно характерна способность к ассимиляции для Японии, которая во многом шла по пути заимствований и преобразований на свой лад из философии, традиций, наук, боевых искусств других народов.

В духовной сфере традиционного общества господствуют религиозно-мифологические представления и канонизированные стили мышления. Научной рациональности в этих обществах противопоставляется нравственно-волевая установка на созерцательность, безмятежность, интуитивно-мистическое слияние с бытием, с миром. В отличие от Запада, на Востоке существовало множество религий, и даже ислам, непримиримый к западному христианству, уживался с восточными верованиями. Человек Востока представлял существование всего живого как вечный круговорот в замкнутом цикле, что и порождало знаменитый восточный фатализм как веру в невозможность и ненужность изменения предначертанной Богом судьбы.

Для восточного мировоззрения не характерно разделение мира на мир природы и мир человека, на естественный и сверхъестественный, ему присущ синтетический подход “все-во-всем”. Поэтому свобода и достоинство человеческой личности, ее автономия чужды духу восточной культуры, для которой характерна ориентация на коллективизм. Восточный человек не свободен, а обязан. Он обязан соблюдать традиции, ритуалы, системы

подчинения (вышестоящий - нижестоящий, родители – дети, муж – жена), обязан вести определенный образ жизни.

Общество Востока никогда не утрачивало **связь с природой**. Европейцы слабость перед силами природы компенсировали созданием технических устройств, противопоставляя тем самым себя природе и не ощущая себя ее частью. Целью людей Востока стало стремление жить в гармонии с природой, познав ее законы. Излюбленная идея восточных философов состоит в том, что **народы и государства должны развиваться естественным образом, во всем беря пример с природы**, где в жизни растений и животных нет ничего лишнего, ничего случайного. Доскональное знание природы позволяло восточному человеку точно предсказывать ее воздействие на организм. В частности, не имеет себе равных по эффективности восточная медицина.

Эти особенности восточной цивилизации определяют и специфику социально-политического и государственного устройства. **Дух демократии и гражданского общества чужд традиционной цивилизации, поэтому попытки привить нормы западной демократии на восточной почве дают весьма причудливые гибриды. В южных республиках Советского Союза даже структурная организация Коммунистической партии очень тесно коррелировала с традициями родоплеменной организации общества.**

Таблица 2. Сравнительные признаки цивилизаций<sup>1</sup>.

Признаки цивилизации	Западная цивилизация	Восточная цивилизация
Срок существования	Около 300 лет	Около 3 тысяч лет
Тип материального производства	Интенсивный	Экстенсивный
Системообразующие факторы	Научно-технический прогресс	Традиции

<sup>1</sup> Источник: Философия: учебное пособие для будущих социальных работников / Под общ. ред. акад. РАН Жукова В.И. – М.: Изд-во РГСУ «Союз», 2011. – URL: [http://studopedia.su/14\\_169974\\_filosofiya.html](http://studopedia.su/14_169974_filosofiya.html) (дата обращения: 03.04.2017).

Отношение к природе	Покорение	Приспособление
Наиболее ценимый социальный слой	Молодежь-преобразователь общества	Аксакалы - носители традиций
Преимущественный тип мышления	Рациональный	Эмоциональный, иррациональный
Преимущественный тип развития	Революционный	Эволюционный
Отношение к человеку	Самоценен	Подчинен обществу и государству
Тип политических систем	Демократический	Деспотический
Адекватное название	Техногенная	Традиционная

Следует учитывать, что рассмотренные схемы, представленные в обобщенном виде в табл. 2, - не что иное, как теоретические модели двух цивилизаций, в реальной действительности дело обстоит гораздо сложнее, и реальные общества выступают как результат взаимодействия и взаимозависимости всех ныне существующих культур и цивилизаций. Вместе с тем рассмотренная модель представляет собой достаточно надежную отправную точку для классификации современных обществ»<sup>2</sup>.

## **Образование в средние века романо-германского и греко-славянского миров в Европе и их взаимные отношения**

В конце античной эпохи в Римской империи возникло разделение между эллинизированным Востоком и романизированным Западом. Распадение самой империи на две части в конце IV в. было как бы только политическим подтверждением культурного различия, а за культурным и политическим обособлением последовало и церковное, окончательно состоявшееся в IX—

---

<sup>2</sup> Никипорец-Такигава Г.Ю., Отоцкий Г.П. Учебное пособие. Глава 1.5. *Специфика западного и восточного цивилизационных пространств*. 1.5.1. Отличительные характеристики западной цивилизации. (Выложить на сайт как Хрестоматию).



XI вв. В этот великий раскол христианства были втянуты и новые европейские народы, которые приняли свою веру или из Рима, или из Византии.

**Хотя христианство и явилось как религия универсальная, общечеловеческая, но в нем рано образовались свои местные отличия, которые часто принимали национальный характер.** Борьба за веру отцов поддерживала национальность христианских народов, находившихся под мусульманским игом, как это было, например, в Испании или на Балканском полуострове. Вероисповедное различие поддерживало национальную отдельность поляков и русских в одном и том же государстве и разделило одну из славянских народностей на два враждебных народа — сербов и хорватов. Национальное начало, как начало самостоятельности коллективных личностей, представляемых отдельными народностями, само по себе не разрушает религиозного единства, но в западной церкви последнее было понято именно в смысле полного отрицания прав отдельных национальностей. В то время как в восточной церкви утвердился принцип, в силу которого священное писание и богослужение давались народу на понятном ему языке, римская церковь допускала и для того, и для другого лишь один латинский язык. С другой стороны, религиозное единство православного Востока мирится с существованием автокефальных национальных церквей, но этого в самом принципе не допускает римский католицизм.

Взаимные отношения церкви и государства в обеих половинах Европы тоже складывались в средние века различным образом. До IV в. христианская церковь существовала в языческом государстве, причем это государство преследовало церковь, а церковь протестовала против языческого характера государства, и это приводило к полному разъединению политической и религиозной областей. В IV в. Римская империя сделалась христианской, и церковь получила государственное значение, но взаимные отношения государства и церкви сложились впоследствии различно на Востоке и на Западе. В то время, как в Византии светская власть всегда стремилась к подчинению себе духовной и могла осуществлять свои стремления, в католицизме установились обратные отношения, и церковь стала главенствовать над государством. Различие объясняется сохранением в Византии единства и силы государства и, наоборот, падением их на Западе в эпоху варварских королевств и феодального раздробления.

После разделения Римской империи на Восточную и Западную все романизированные провинции западной половины сделались добычей разных германских племен, основавших здесь свои государства, откуда мало-помалу римская культура вместе с христианством в его западной форме проникла и к тем германцам, которые оставались жить за Рейном и Дунаем. Несколько позднее на Византийскую империю стали нападать славяне, которым тоже удалось основать в некоторых ее областях свои царства, тогда как другая их часть, не переселяясь в пределы империи, тоже заимствовала их культуру с христианством восточного характера. В средние века и новое время в Западной Европе мы имеем дело с католическими народами романского и германского, отчасти и славянского корня, в восточной — с византийскими греками и с другою частью славян.

Романо-германский мир составил в Европе одно историческое целое, притом гораздо более объединенное, нежели другой мир, греко-славянский, в котором было гораздо меньше общей жизни, благодаря его большей географической разбросанности. В состав первого из этих двух исторических миров вошли из наций романских итальянцы, французы, испанцы и португальцы, из германских — немцы, голландцы, англичане и скандинавские народы, из славян — чехи, поляки, хорваты, из второстепенных же неарийских народностей — мадьяры и часть финнов. Что касается до политической истории Запада в средние века, то вкратце она сводится к следующему.

В V и VI вв. в отдельных областях Западной Римской империи образовалось несколько германских государств, из которых наиболее важное значение имели королевства вестготов в Испании, франков в Галлии, остготов, а после них лангобардов в Италии и англосаксов в Британии, причем из смешения пришельцев с романизированным населением большей части этих стран и произошли современные романские нации. Из всех этих государств наиболее важную роль играло франкское в истории Запада. Господство вестготов в Испании, а в Италии лангобардов, сменивших остготов, было непрочным, тогда как франки не только утвердились в самой Галлии, но постепенно распространили свою власть и вне этой страны. В конце VIII и начале IX вв. в состав Франкской державы входили, кроме основной ее области. Галлии, часть Испании, Северная и Средняя Италия и Германия до Эльбы; вдобавок и самые западные славяне должны были подчиниться влиянию этой громадной державы, которая как бы снова восстановила всю Западную Римскую империю. Эта была знаменитая монархия Карла Великого. Существование ее, однако, было непродолжительно, и в середине IX в. она распалась на три

национальных государства: Италию, Францию и Германию. Тем не менее эта империя снова объединила Западную Европу в одно целое, и восстановленная Западная Римская империя и впредь считалась не прекратившей своего существования. Объединение западноевропейских национальных церквей под главенством папы в середине IX в. только еще более скрепляло это единство. Из всех государств, выделившихся в то время из монархии Карла Великого, главное значение получила Германия. В ее состав вошли на западе восточные области Галлии с их романским населением, на юге значительная часть Италии, на востоке западная окраина славянского мира, а кроме того, с середины X в. германские короли сделались «римскими императорами», сама же эта монархия стала называться Священной Римской империей германской нации. В период, следовавший за распадом монархии Карла Великого на Италию, Францию и Германию, на ее области начали нападать со всех сторон грозные враги: сарацины, норманны (скандинавы) и мадьяры. Последние тревожили Германию с востока и на ее границах основали свое королевство Венгрию, на месте, где уже возникло первое большое государство западных славян — Великая Моравия. Офранцузившиеся норманны северной Франции в XI в. отвоевали у сарацинов Южную Италию и Сицилию, а кроме того, подчинили себе Англию, чем теснее связали их с остальным западным миром, Венгрия же, принявшая около 1000 г. католицизм, получила особое значение в жизни славянского мира, где тоже сделалась проводницей западных начал. Наконец, западная культура и, в частности, германское влияние распространились в эпоху крестовых походов по всему южному побережью Балтийского моря, где среди финских и литовских племен в начале XIII в. утвердились немецкие духовно-рыцарские ордена тевтонов и меченосцев. Вместе с германизацией самых западных славянских племен, полабских и поморских, шедшей из Священной Римской империи, это было началом непрерывающегося и поныне немецкого «напора на Восток» (*Drang nach Osten*). К западному же миру в эти времена примкнули возникшие около 900 г. скандинавские королевства: Норвегия, Дания и Швеция, принявшие католицизм между серединами X и XII веков. Шведы приобщили к западной церкви и культуре Финляндию, как поляки, тоже принявшие католицизм, — Литву.

В Восточной Европе история имела в средние века иной вид. Сделанная Византией в VI в. при Юстиниане Великом попытка восстановить власть империи на Западе окончилась неудачей, и после завоевания лангобардами большей части Италии, отнятой Юстинианом у остготов, на Западе у Византии оставались лишь немногие части Италии, да и те были потом

захвачены франками и сарацинами. В последующие века Византии самой пришлось отстаивать свои области в Европе от славян, массами вторгавшихся в пределы империи, селившихся в ней и даже основывавших там свои государства — Болгарское и Сербское, из которых сначала одно (в X в.), а потом другое (в XIV в.) овладевало большей частью Балканского полуострова. История Болгарии и Сербии, то представлявших из себя византийские провинции, то бывших самостоятельными государствами, тесно связана была поэтому с историей Византии; в XIV же и XV вв. как сама греческая империя, так и славянские государства Балканского полуострова были завоеваны турками. В культурном отношении Византия оказала громадное влияние не только на соседних южных славян, но и на живших далеко от нее славян восточных, т. е. на Русь. В то время как южные славяне политически и культурно примыкали к Византии, а восточные тоже подчинились ее культурному влиянию, западные славяне, как только что было сказано, вошли в сферу распространения культуры западной и в политическом отношении вступили в более тесные взаимоотношения с германским миром. Немецкий «напор на Восток» и борьба славян с германизмом составляют поэтому одну из важных сторон средневековой и новой их истории. Первое крупное славянское государство на Западе, Великая Моравия, принявшая из Германии католицизм, встретило вражду со стороны немцев, которые и призвали в IX в. против этой славянской державы мадьяров. Названный народ основал в пределах западнославянского мира свое королевство, Венгрию, расширив уже к началу XII в. его пределы до теперешних и подчинив западному влиянию территорию, на которой жили народности, уже приобщавшиеся к византийской культуре и даже отчасти временно находившиеся в политической зависимости от Константинополя (какою была, напр., Хорватия).

Часть западных (и южных) славян вошла в состав Венгрии (словаки и хорваты); другая часть, именно полабские и поморские славяне, была завоевана Германией и германизирована, но двум западнославянским народностям — чехам и полякам — удалось основать самостоятельные государства. Чехия с самого начала государственного существования подчинилась Германии в качестве вассального княжества и приняла христианство из той же самой Германии, так что, даже сделавшись королевством, продолжала входить в состав Священной Римской империи немецкой нации. В такие же отношения к германскому миру стала и Польша. Поляки приняли западное христианство и одно время тоже находились в вассальной зависимости от Германии. Первоначально Польша стремилась

овладеть всем северо-западным углом славянского мира до самой Эльбы, но здесь она встретила с немецким напором на Восток и стала потом сама распространять свои владения в восточном же направлении. Только пользуясь временным ослаблением польского государства, немцы и оказались в состоянии подчинить себе родственных полякам полабских и поморских славян и сильно колонизировать города самой Польши. Возникновение немецких духовно-рыцарских орденов на южном берегу Балтийского моря отрезало Польшу от моря и отнимало у нее нижнее течение ее главной реки, Вислы, а тевтоны и прямо даже завладели частью самой польской территории. Только соединение Польши в конце XIV в. с Литовско-русским государством значительно ее усилило и позволило ей вступить в более успешную борьбу с германизмом. Но по отношению к восточным соседям Польша играла всегда роль аванпоста католицизма.

Третью, самую восточную ветвь славянства составили племена, образовавшие из себя государство Русское. Хотя оно и возникло на великом водном пути «из варяг в греки», его первоначальная территория, отдаленная от главных культурных и политических центров Европы, была окружена с северо-запада, севера и северо-востока некультурными племенами литовскими и финскими, с юго-востока и юга — тюркскими кочевниками, затруднявшими сношения Руси с Византией, и только на Западе Русская земля соприкасалась с Польшею и Венгрией, перешедшими к государственному быту и принявшими христианство одновременно с нею. Крещение русских славян по восточному обряду, конечно, поставило их под культурное влияние Византии и старших в историческом отношении православных славян Балканского полуострова. У русских славян уже издавна существовали торговые сношения с Византией, с которою первые же их князья вели также войны, но господство на юге теперешней России разных кочевых народов очень мешало поддержанию экономических, культурных и политических сношений с Греческой империей. Дело в том, что теперешние южно-русские степи были большою дорогою, по которой с востока на запад, из Азии в Европу двигались кочевые народы. По этим степям с IV по IX—X вв. прошли гунны, громившие в V в. Римскую империю, авары, образовавшие в VI веке большое царство в Паннонии, мадьяры, явившиеся в тех же краях в IX в., хазары, налагавшие на славян тяжелое иго, печенег, долгое время постоянно тревожившие южные окраины Руси, тюрки и половцы, в борьбе с которыми проходит весь XII в., пока в XIII в. на Русь не обрушивается монгольское завоевание. Так называемое татарское иго на два с половиной века устанавливается над

северо-восточную Русью, тогда как юго-западная освобождается от татар лишь для того, чтобы войти в состав Польско-литовского государства, в котором получила перевес культура романо-германского происхождения.

Итак, восточно-европейский мир оказался в конце средних веков в таком положении. Южная его часть попадала под варварское иго, под которым два с лишним века находилась и северная часть этого мира, освободившаяся от власти татар только в самом конце средних веков. Притом обе эти части были разобщены между собою кочевыми племенами, затруднявшими взаимные сношения между Русью и Балканским полуостровом. На Западе, в германо-романском мире не было ни этого разобщения частей, ни этого варварского ига. Дальнейший ход всемирной истории заключался в том, что варварский Восток стал отступать перед европейским Западом,— обстоятельство, имевшее между прочим свое значение и для судеб восточной половины Европы.

## **Распадение единого исторического мира на три обособленных культурных мира**

Рассмотренное разобщение романо-германского, греко-славянского и мусульманского миров было, конечно, регрессом по отношению ко всему предыдущему ходу всемирной истории, совершавшемуся совсем в ином направлении, именно в смысле сближения и объединения. На Востоке шла непрерывная объединительная работа истории: за Египтом и Ассирией, оспаривавшими между собою власть над сопредельными с ними странами, выступила Персия, которая на двести лет дала Востоку политическое единство; завоевания Персидской монархии Александром Македонским, а эллинистических царств, образовавшихся из его державы, Римом объединили историю Востока с историей Европы и в культурном, и в политическом отношении, и это объединение продолжалось около тысячи лет,— столько именно времени прошло от завоевания Александром Македонским Востока до перехода его под власть арабов, беря, например, моменты двух завоеваний Египта — Александром в 332 г. до Р. Х. и халифом Омаром в 641 г. по Р. Х. Арабский халифат сыграл великую объединительную роль на средневековом Востоке, но за счет прежнего греко-римского объединения. Отторжение исламом в VII в. азиатских и африканских областей от христианства, как прямого наследника античной цивилизации, было умалением прежнего главного исторического мира. Правда, в Европе он расширился, включив в свой состав страны, лежавшие за рейнско-дунайской линией, но зато здесь он распался на два отдела, между которыми культурные связи сильно ослабели. Симптомами этого обособления были судьбы греческого языка на Западе и латинского на Востоке. В римскую эпоху истории античного мира

установилось изучение греческого языка на Западе, как языка высшей культуры, а на Востоке латинский язык сделался вслед за тем языком официальных актов правительства, или государственным языком, как говорится в настоящее время. В средние века произошло падение греческого языка на Западе и латинского на Востоке, и разделение церквей нанесло особенно сильный удар культурному взаимодействию обеих половин Европы. Конечно, полного прекращения сношений между этими двумя половинами европейского, христианского мира не могло произойти, но они донельзя сократились и сузились, тем более, что сам Запад, если можно так выразиться, раскрошился на мелкие политические тела, и общие интересы совершенно отступили в них на задний план перед местными.

## **Культурный кризис в конце античного мира**

«Регресс был не в одном этом, но и в самом характере средневековой культуры. Уже в последние времена Римской империи общее направление духовной культуры античного мира было отклонением от того светского и научного направления, какое приняла греческая философская мысль, и от тех идей и методов, в которых выразился весь дух античной цивилизации, как первой во всемирной истории стадии постепенно совершающегося освобождения человеческого ума. Отклонение это происходило в такую сторону, что мы не можем не видеть в этом явлении возвращения всемирной истории к пережитым уже фазисам культурной эволюции, на которых остановился древний Восток, не видеть в нем, отклонении этом, влияния Востока с его мистицизмом и догматизмом на греко-римский мир. Распространение восточных культов в империи и религиозный синкретизм, о котором говорилось в конце предыдущего очерка, равно как отмеченное там же возникновение неоплатонической философии с ее особым интересом к древним мифам и многие другие однородные факты свидетельствуют нам о глубоком процессе, совершавшемся в греко-римском обществе, о процессе ослабления светской культуры, о процессе усиления культуры религиозной, а в этом-то и заключалось возвращение к восточной по характеру своему цивилизации, в этом-то и состояло вторичное влияние Востока на европейский мир. Распространение и утверждение христианства придало этому культурному кризису лишь особую окраску, но не христианская проповедь к нему привела. Встреченное враждебно представителями античной культуры, оно само стало в неприязненные отношения не только к греко-римскому язычеству с его грубыми суевериями и безнравственностью, но и ко всей культуре, связанной исторически с этим язычеством. В эту последнюю эпоху истории античного мира, когда на него, так сказать, уже надвигалось средневековье с его исключительно религиозной культурой, во

всей Римской империи литература, искусство, наука, философия светского характера все более и более падают и в чисто римской, и в греческой половинах империи, и все лучшие умственные силы уходят на служение церкви, в недрах которой образованность получила главным образом теологический характер, в народных же массах господствовали разные восточные суеверия, которых не в силах было истребить и само христианство. В самой церкви умственные силы направились скоро на разрешение превышающих человеческий разум догматических вопросов, что породило целый ряд ересей, а вместе с ними и страшные внутренние смуты, во время которых все более и более развивалась религиозная нетерпимость. В богословские споры стала затем вмешиваться и светская власть. Теологический догматизм мало-помалу сделал невозможным существование свободного исследования. С Востока же проник в греко-римский мир и аскетизм, сделавшийся в средние века главным принципом морали. Античный человек все цели своего существования полагал в земной жизни, но для аскетического взгляда земная жизнь должна была являться не чем иным, как приготовлением к загробному существованию, и это наложило свою печать на все средневековое мирозерцание. Оно было общим в Европе одинаково и Востоку, и Западу, и характеристика средневекового католицизма, которую мы дадим ниже, с успехом может быть обобщена и для понимания аналогичных культурных черт и в восточной половине Европы. Например, высшим продуктом умственной деятельности в средние века считается схоластика, только отрешившись от которой новая Европа двинулась вперед в области научного и философского мышления. Мы привыкли смотреть на схоластику как на исключительно западноевропейское историческое явление, но на самом деле с тем же самым умонастроением, которое породило схоластику, мы встречаемся и в Византии, и у арабов. Если что и давало последним перевес в средневековом культурном развитии, то это были черты, наименее свойственные настоящей, наиболее верной своим принципам схолистике, именно независимость мысли от внешних авторитетов и интерес к реальному миру. Эти две черты были особенно присущи греческому гению, и от возрождения их в новой европейской культуре пошло все то умственное развитие, которое привело к современным философским идеям и научным знаниям; средневековое же мирозерцание осуждало оба эти источника всякого движения вперед в области интеллектуальной жизни. Заслуга арабской цивилизации в том и заключалась, что в ней, кроме схоластики, развивались и положительные знания, бывшие в пренебрежении у византийцев, а тем более в Западной Европе».



## Особенная важность западноевропейской истории

Который же, спрашивается, из этих трех рукавов великой реки, из этих трех сузившихся вследствие своего разделения течений, должен рассматриваться как главный рукав, как течение, заключавшее в себе всю будущность цивилизации? Ответ на этот вопрос может быть получен при самом беглом взгляде на судьбы трех средневековых культур, о которых шла у нас речь до сих пор в этом очерке. Арабская цивилизация была лишь блестящим эпизодом без прочного значения во всемирной истории: под ее влиянием совершалось культурное развитие целого ряда народов, которые оказались не в состоянии воспринять все то жизненное, что заключалось в арабской цивилизации ее блестящего периода, и в результате получилось то, что все мусульманские страны до сих пор находятся вообще на ступенях духовной культуры и социально-политического быта, на которых стояли царства древнего Востока и стоят Индия и Китай (между прочим, тоже бывшие в средние века затронутыми мусульманством). Нет, не здесь было главное русло всемирной истории. Оно не было и в средневековой истории Восточной Европы, которой даже пришлось испытать на себе мусульманское иго в лице наихудших представителей из всех последователей ислама: в XIII в. установилось над большею частью Руси татарское владычество, в XIV под ударами турок пали балканские славяне, в XV и Византийская империя сделалась добычей этих азиатских завоевателей. Главным руслом всемирной истории в средние века оказалось западноевропейское развитие, которое на первых порах было как раз самым суженным и самым обмелевшим. Факт обнаруживается, однако, только в конце средних веков, когда Запад выходит из своего обособления и, отрешаясь от средневековых традиций, вступает на новый путь культурного развития. Открытие западными народами, в конце XV в., нового материка, Америки, и морского пути в Индию вокруг Африки, а в начале XVI в. и появление их кораблей на Великом океане полагают начало океаническому периоду всемирной истории, в котором Европа приобретает положение главенствующей части света на всем земном шаре. С другой стороны, в Западной Европе возобновляется к тому же времени давным-давно прерванная нить свободного развития в области жизни и в области мысли, причем передовые умы обращаются к изучению полупозабытой и даже сделавшейся совсем непонятной в средние века античной культуры, в которой они находят опору своим новым стремлениям. Наконец, в этот же новый период всемирной истории, в котором и мы живем, западноевропейская культура широко распространяется вне своих географических границ, все более и более подчиняя себе отдельные народы

всего земного шара. В Европе культурные традиции Византии заглохли и иссякли, и те народы, которые под ее культурным влиянием приобщились ко всемирно-исторической жизни, живут теперь и развиваются в тесном общении с западной цивилизацией, все более и более делающейся поэтому цивилизацией общеевропейской. Так как, однако, эта цивилизация господствует и в Америке, и в Австралии и получает все большее и большее распространение в Азии и в Африке, то ей предстоит в будущем сделаться цивилизацией всемирной и общечеловеческой.

Я нарочно позволил себе забежать несколько вперед и мимоходом высказать мысли, которые получают более подробное обоснование и дальнейшее развитие в своем месте, чтобы этим беглым взглядом, брошенным на историю собственно нового времени, объяснить, в каком смысле из трех средневековых культур следует отдать предпочтение — с всемирно-исторической точки зрения — культуре западноевропейской. Пусть в начале средних веков история Запада получает характер самого резкого регресса и в экономическом, и в культурном, и в политическом смысле, как абсолютно, так и по сравнению с тогдашней Византией, но в дальнейшем своем развитии западные народы, одно время остававшиеся также значительно и позади стран арабской культуры, опередили все остальные части исторического человечества. Поэтому и мы в общей характеристике средних веков, как особого большого отдела всемирной истории, должны преимущественно иметь в виду Западную, романо-германскую Европу. Если есть какой-либо смысл в фантастическом представлении истории человечества, как переселения «всемирного духа»\*, с каждым новым шагом его развития, из одного народа или из одной части человечества в другой народ, в другую часть, то мы можем сказать, что от греко-римского мира этот дух был воспринят именно Западной Европой, которая хранила его у себя до того момента, когда и другие части человечества сделались — своим предыдущим развитием — способными его воспринять.

## **Лекция 2. ЕС.**

### **Введение.**

Таким образом, сама идея европейской интеграции в той или иной форме насчитывает не одно столетие: начиная с Древнего Рима, Франкского государства, Священной римской империи и объединенной Бисмарком Германии. И практически во всех случаях импульсом для интеграции являлись либо внешние угрозы для государств, либо стремление к усилению

роли их на мировой арене, в условиях осознания выгод от объединения вопреки эгоизму правящих элит, как шаг вынужденный. Западная Европа с точки зрения развития торговых отношений представляет собой кольцевую структуру с ярко выраженным центром — Европейским Союзом. Европейский Союз — это объединение демократических европейских стран, созданное для совокупности целей.

#### **Цели создания Европейского Союза:**

- устранение всех ограничений в торговле между странами-участницами;
- установление общего таможенного тарифа в торговле с третьими странами;
- ликвидация ограничений для свободного передвижения людей, капиталов и услуг;
- создание валютного союза;
- унификация налоговой системы;
- сближение законодательства.

ЕС является одной из крупнейших экономик мира; на него приходится почти четверть мировой торговли. ЕС, как Вы слышали неделю назад, крупнейший мировой донор, поддерживающий гуманитарные проекты и экономики развивающихся стран. В соответствии с Ломейской конвенцией, ЕС имеет соглашения об ассоциации с 69 странами Африки, Карибского моря и Тихоокеанского бассейна, к числу которых относится и большинство беднейших стран мира. Еще примерно с 60 странами ЕС заключил двусторонние договоры различного типа. В целом ЕС поддерживает дипломатические отношения более чем со 130 странами мира. Участвует в работе ОЭСР и имеет статус наблюдателя в ООН. Он принимает участие в ежегодных встречах на высшем уровне семи ведущих государств Запада - в лице четырех своих крупнейших членов - Франции, Германии, Великобритании и Италии, а также президента Комиссии ЕС, непосредственно представляющего Союз. ЕС с самого начала является активным участником процесса СБСЕ(нынеОБСЕ). Государства, входящие в Европейский Союз, имеют общие органы власти, которым они делегируют часть своего суверенитета для того, чтобы решения по вопросам, представляющим общий интерес, принимались демократическим путем на европейском уровне. Деятельность Европейского Союза осуществляется через пять независимых институтов власти: Европейский парламент, Совет министров, Европейская комиссия, Счетная палата. К ведению Евросоюза относятся вопросы, касающиеся, в частности, общего рынка, таможенного союза, единой валюты (при сохранении собственной валюты некоторыми из

членов), общей сельскохозяйственной политики и общей рыболовной политики.

Благодаря созданию ЕС удалось поднять уровень жизни во многих европейских странах, построить единый европейский рынок, выпустить в обращение единую европейскую валюту — евро — и усилить позиции Европы в мире. Евро как единая денежная единица была создана с целью достижения высшей формы экономической интеграции между государствами ЕС. В безналичном виде на территории государств-членов ЕС евро был введен с 1 января 1999 года, наличные банкноты - с 1 января 2002 года. Евро заменил собою ЭКЮ - условную расчетную единицу Европейского Сообщества, представлявшую собой корзину валют всех государств-членов ЕС.

## **Этапы создания и становления ЕС.**

От экономического сотрудничества к политическому проекту

**1951 год** - Парижский договор и создание Европейского объединения угля и стали (ЕОУС).

История становления Европейского союза началась в 1951 году с образования Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), в состав которого вошли шесть стран (Бельгия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция и ФРГ). Внутри стран были сняты все тарифные и количественные ограничения на торговлю этими товарами. За время своего существования европейская интеграция претерпела ряд качественных метаморфоз. В 1951 г. первоначальной «клеточкой» будущего Союза стало **отраслевое объединение угля и стали (ЕОУС) — Парижский договор**, когда произошло картелирование двух базовых отраслей экономик **шести стран**. В Объединение ЕЭС-6 вступили: Франция, Германия, Италия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург. Впервые национальные правительства этих стран добровольно делегировали часть своего суверенитета, хотя и в четко определенной области, наднациональной организации.

**1957 год** - Римский договор и создании Европейских экономических сообществ (ЕЭС) и Евратома.

**25 марта 1957 года** был подписан Римский договор о создании **Европейского экономического сообщества (ЕЭС)** на базе ЕОУС и Европейского сообщества по атомной энергии.

В 1957 г. между теми же странами состоялось подписание исторических Римских договоров о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии. Римские договоры в совокупности с Парижским договором создали институциональные основы Европейского сообщества. **Днем основания ЕЭС считается 1 января 1958 г.**, когда договоры вступили в силу. Все договоры имели единую цель — экономический рост и более высокий жизненный уровень, опирающийся на политический союз народов Европы. Все три Сообщества (ЕЭС, ЕОУС, Евратом) имели общие Парламентскую ассамблею и Суд. В 1958 г. председателем Ассамблеи был избран Р. Шуман — активный организатор европейского единства.

**1967 год** - договор о слиянии в результате которого был создан единый Совет и единая Комиссия для трех европейских сообществ ЕОУС, ЕЭС и Евратома

В 1967 году три европейских сообщества (Европейское объединение угля и стали, Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии) объединились в Европейское Сообщество. В соответствии со статьей 9 Римского договора о создании Европейского экономического сообщества, **основой Сообщества является таможенный союз**, который охватывает всю торговлю товарами и предусматривает запрещение импортных и экспортных пошлин и любых, равнозначных по последствиям сборов в торговых отношениях государств-членов, а также установление единого таможенного тарифа в отношениях с третьими странами. Таким образом, создание таможенного союза имело два аспекта — внутренний и внешний.

**Внутренний аспект** — формирование зоны свободной торговли внутри Сообщества при сохранении свободы экономических действий по отношению к третьим странам. С 1958 по 1968 г. идет процесс постепенного снижения и отмены таможенных пошлин и количественных ограничений между странами Европейского экономического сообщества, формируется единое торговое пространство.

**Внешний аспект** — осуществление единой внешнеторговой политики на базе замены национальных тарифов единым таможенным тарифом (ЕТТ), ограждающим территорию Сообщества в торговле с третьими странами.

Пошлины единого таможенного тарифа устанавливаются, как правило, на уровне среднеарифметических пошлин, применяющихся на 1 января 1957 г. Введение единого тарифа проводилось постепенно путем сближения национальных импортных пошлин с пошлинами ЕТТ. Это означало понижение пошлин для Франции и Италии — стран с высокими таможенными обложениями — и их повышение для ФРГ и стран Бенилюкса, применявших более низкие тарифы. В полном объеме единый тариф применяется с 1 июля 1968 г., с момента упразднения пошлин внутри Сообщества, и имеет ярко выраженную понижительную тенденцию. За 20 лет средний уровень таможенных тарифов снизился с 40 до 4,5%.

1979 год - первые всенародные выборы в Европейский парламент

С 1987 г., в соответствии с решениями Единого европейского акта, страны европейского союза переходят в стадию Общего рынка. Внутри Сообщества реально перемещаются не только товары, но и все другие факторы производства: услуги, капиталы и др. Иными словами, формируется общее рыночное пространство. Полноценное функционирование последнего невозможно без создания единого валютно-финансового пространства.

Первые попытки взаимодействия в этой сфере возникли еще в 1950 г., когда был создан Европейский платежный союз (ЕПС). Он возник в условиях послевоенной разрухи, неконвертируемости европейских валют, малых золотовалютных резервов. Способом расширения платежного потенциала отдельных стран стала координация использования излишков, возникавших в торговле с одними странами, для покрытия дефицитов в торговле с другими странами. Европейский платежный союз просуществовал 8 лет и выполнил свою задачу.

В 1969-1972 гг. в соответствии с планом П. Вернера шесть стран европейского союза попытались создать механизм совместного плавления своих валют, названный «валютной змеей».

По инициативе Гельмута Шмидта и Валери Жискар д'Эстена с 1979 г. начинает действовать **Европейская валютная система (ЕВС)**, основанная на новой коллективной расчетной единице ЭКЮ, которая представляла «корзину» валют всех стран-участниц.

1985 год - подписание Шенгенского соглашения

14 июня 1985 года подписано Шенгенское соглашение о свободном передвижении товаров, капиталов и граждан - договор, предусматривающий отмену таможенных барьеров внутри Евросоюза при одновременном ужесточении контроля на внешних границах ЕС (вступил в силу 26 марта 1995 года).

**1986 год** - принятие "Единого европейского акта" - первое существенное изменение учредительных договоров ЕС

**1993 год** - Маастрихтский договор и создание на основе Сообществ Европейского союза

**7 февраля 1992 года** в г. Маастрихт (Нидерланды) подписан договор о создании Европейского Союза (вступил в силу 1 ноября 1993 года). Договор завершил дело предыдущих лет по урегулированию денежной и политической систем европейских стран. **Маастрихтский договор** (1993 г.) или Договор о Европейском союзе придает Европейскому экономическому союзу и Европейской валютной системе новые очертания. Наднациональные институты (первая опора) дополняются сотрудничеством в области внешней политики и безопасности (вторая опора) и в области юстиции и внутренних дел (третья опора). Создаются предпосылки для создания Экономического и валютного союза (ЭВС). В соответствии с планом Делора участниками Валютного союза становятся лишь те страны, которые отвечают установленным критериям конвергенции. В соответствии с договором, подписанным в Маастрихте, основными требованиями для участия в Европейском валютном союзе являются наличие низких темпов инфляции, стабильных курсов обмена валют, сравнительно низких процентных ставок, а также приемлемой государственной задолженности, т.е. чтобы дефицит бюджета не превышал 3%, а общий долг составлял максимально 60% от совокупной экономической производительности страны (валовой внутренний продукт). Осуществляется постепенная замена национальных денег на единую европейскую валюту — евро (EUR). Создан Европейский ЦБ, проводящий единую для стран-участниц денежно-кредитную политику. Из 15 стран ЕС в состав ЕВС не вошли: Греция — по причине несоответствия критериям (позднее была включена), Великобритания, Дания и Швеция — по результатам национальных референдумов. Валютный союз является логическим завершением строительства единого внутреннего рынка и, по замыслу

лидеров ЕС, может стать хорошей предпосылкой для перехода на новый уровень политической интеграции. Для проведения единой валютно-финансовой политики и выравнивания уровня экономического развития различных регионов внутри ЕС были образованы: **Единый центральный банк, Европейский инвестиционный банк, Европейская счетная палата, Европейский фонд развития, Экономический и социальный комитет, Комитет регионов.** (РИА Новости). Отраслевой союз и зона свободной торговли существовали в рамках шести европейских государств. Таможенный союз включал в себя девять стран (ЕС-6) плюс Дания, Великобритания, Ирландия. В формировании Общего рынка приняли участие уже двенадцать стран (ЕС-9) плюс Греция, Испания, Португалия. **С 1995 г.** участниками Евросоюза являются пятнадцать стран (ЕС-12) плюс Австрия, Финляндия и Швеция. Дальнейшее расширение Союза проходит, главным образом, за счет стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) — бывших членов Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), ориентированных на СССР, и стран Балтии. Страны Европейского Союза официально обязались вступить в Европейский валютный союз не позднее начала 1999 года в случае, если ими будут выполнены надлежащие предпосылки. Причем Великобритания и Дания оставили за собой право отказа.

Европа следовала по пути к становлению валютного союза в течение длительного времени. Первый этап этого процесса начался в 1990 году, с момента либерализации оборота капиталов. Второй этап становления - в 1994 году во Франкфурте-на-Майне был основан Европейский валютный институт - предшественник Европейского центрального банка. В соответствии с договором, подписанным в Маастрихте, третий и последний этап становления валютного союза должен был начаться не позднее 1 января 1999 года. К этому сроку обменные курсы национальных валют по отношению к евро и между собой должны быть зафиксированы по взаимной договоренности и без права отзыва. Национальные центральные банки участвующих стран снимают с себя ответственность за денежную политику и базовую процентную ставку и возлагают ее на Европейский центральный банк. Для тех стран, которые не сразу вступят в Европейский валютный союз, предполагалось создать Союз обменных курсов (ЕВС 2), который явится мостиком к более позднему их членству в ЕВС.

**1999 год** - введение единой европейской валюты - евро (в наличном обращении с 2002). С момента создания валютного союза в 1999 году начался переходный период. В начале этого этапа денежные институты перевели на евро, к примеру, все свои операции с Европейским центральным банком,



далее - в зависимости от страны – на евро перевели межбанковский платежный оборот, а также сделки с ценными бумагами. Таким образом, безналичные деньги уже достаточно быстро планировали перевести в евро. Евробанкноты и монеты позже – к началу 2002 года. Переход всех прочих секторов должен был завершиться не позднее 1 июля 2002 года.

Шансами для членства в Европейском валютном союзе с самого начала наряду с Францией и Германией обладали страны Бенилюкса, Австрия, Ирландия, Финляндия, а также Португалия и Испания.

Ожидания от валютного союза были следующими: «Валютный союз создал второй по величине финансовый рынок в мире, который будет предлагать более широкие возможности вложений и финансирования, чем сегодняшние разрозненные валютные рынки. Географическая граница превращается для стран-участников практически во внутренний финансовый рынок. С начала деятельности Европейского валютного союза в 1999 году следует рассчитывать на переход биржевых курсов на евровалюту. Для отдельных рынков ценных бумаг будет характерна большая конкурентная борьба и прозрачность, что принесет выгоду и восточноевропейским странам за счет более благоприятных условий финансирования. В операциях с акциями становится шире выбор ценных бумаг без риска изменения курсов валют. Европейский валютный союз способствует и появлению большого рынка еврозаймов. Исчезнет разница в процентных ставках, которая основывается на ожиданиях изменения курсов. Различия в курсах и процентных ставках будут зависеть только от доверия к заемщикам, ликвидности рынка и наличия деривативных гарантий, а также различий в налогообложении. Займы в экю будут пересчитаны в евровалюту в пропорции один к одному. Инвестиционные фонды получают выгоду от ожидаемого оживления на рынках ценных бумаг»<sup>3</sup>.

**2004 год** - подписание Конституции ЕС (в силу не вступила)

**2007 год** - подписание договора о реформировании в Лиссабоне

**2016 год** – Референдум в Великобритании.

**СУММИРУЯ ЭТАПЫ РАСШИРЕНИЯ И УГЛУБЛЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

---

<sup>3</sup> По материалам РИА Новости.

Даты	Этапы углубления	Даты	Этапы расширения
1951-1957 гг.	Отраслевой союз (Парижский договор о создании ЕОУС)	1951 г.	Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Люксембург, Бельгия (ЕЭС-6)
1958-1968 гг.	Зона свободной торговли  Римские договора о создании ЕЭС и образовании Евратома	1958 г.	Страны ЕЭС-6
1968-1986 гг. 1972 г. 1979 г. 1985 г.	Таможенный союз ЕЭС  “Валютная змея”  Европейская валютная система (учреждение экю)  Единый Европейский акт	1973 г.  1979 г.  1986 г.	ЕЭС-6 плюс Великобритания*, Ирландия, Дания* (ЕЭС-9)  плюс Греция (ЕЭС-10)  плюс Испания, Португалия (ЕЭС-12)
1986-1992 гг. Общий рынок (завершающая стадия)			
1993 — по настоящее время. 1997 г. 1999 г. 2002 г. 2004 г.	Экономический и Валютный союз  Вступает в силу Маастрихтский договор о создании Европейского союза (ЕС) и Европейского валютного союза (ЕВС)  Амстердамский договор о ЕС  Введение наличного	1995 г.  2004 г.  2007 г.	Плюс Австрия, Финляндия, Швеция* (ЕС-15)  Плюс 10 стран (Не входят в состав ЕВС): Венгрия, Кипр (греч.), Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения (С 1 января 2007 г. словенские толары заменены на евро), Чехия и Эстония (ЕС-25)  Болгария, Румыния

	<p>евро</p> <p>Введение наличного евро. Отмена национальных валют ряда стран ЕС.</p>		
--	--	--	--

## Институты Европейского Союза

**Сложившаяся наднациональная структура управления европейского союза включает в себя:**

- **Европейский совет** (директивный орган)
- **Европейский парламент** (представительный и консультативный орган)
- **Совет министров ЕС** (законодательный орган)
- **Европейскую комиссию** (исполнительный орган)
- **Европейский суд** (судебный орган),
- **Палату аудиторов Европейского союза** (контролирующий орган)
- **Европейский центральный банк**
- целый ряд фондов и другие институциональные структуры.

Высшим политическим органом Европейского союза является **Европейский совет**. Как совещание глав государств на высшем уровне, Совет фактически определяет задачи Союза и его отношения с государствами-членами. На сессиях председательствует президент или премьер-министр страны, председательствующей в руководящих органах ЕС поочередно в течение полугода.

**Европейский Парламент** является собранием из 786 депутатов, напрямую избираемых гражданами стран-членов ЕС сроком на пять лет. Депутаты объединяются в соответствии с политической ориентацией.

**Совет министров ЕС** (законодательный орган)

Высший исполнительный орган Европейского Союза - **Европейская Комиссия (КЕС, Комиссия европейских сообществ)**. Еврокомиссия

состоит из 27 членов, по одному от каждого государства-члена. Комиссия играет главную роль в обеспечении повседневной деятельности ЕС. Каждый комиссар, как и министр национального правительства, отвечает за определенное направление работы.

Судебным органом ЕС высшей инстанции является **Европейский суд** (официальное название - Суд Европейских Сообществ). Суд состоит из 27 судей (по одному от каждого из государств-членов) и девяти генеральных адвокатов. Суд регулирует разногласия между государствами-членами, между государствами-членами и самим Европейским Союзом, между институтами ЕС, дает заключения по международным соглашениям.

Европейская комиссия (Высший исполнительный орган Европейского Союза - **Европейская Комиссия (КЕС, Комиссия европейских сообществ)**). Еврокомиссия состоит из 27 членов, по одному от каждого государства-члена. Комиссия играет главную роль в обеспечении повседневной деятельности ЕС. Каждый комиссар, как и министр национального правительства, отвечает за определенное направление работы.

**Палата аудиторов Европейского союза** (контролирующий орган)

**Единый центральный банк**, Европейский инвестиционный банк, целый ряд фондов и другие институциональные структуры, например, **Европейская счетная палата, Европейский фонд развития, Экономический и социальный комитет, Комитет регионов** и т.д., которые обеспечивают единую финансовую политику и социально-экономическое выравнивание стран.

## **Характеристика настоящего этапа интеграции**

**Настоящий этап интеграции характеризуется следующими особенностями:**

- масштабность расширения «на Восток», то есть в бывший соцлагерь;
- низкий социально-экономический уровень новых членов и особые нагрузки ;
- усиление назревшей необходимости институциональной реформы в ЕС;
- приоритет политических соображений над экономическими.
- Усиление центробежных настроений в ряде старейших членов ЕС – крупных европейских экономик под влиянием миграционного кризиса

- Попытки Великобритании выйти из ЕС в результате референдума в 2016 году

Присоединению стран Центральной и Восточной Европы и Балтии к Европейскому союзу предшествовал большой путь, направленный на сближение уровня их экономик: от отдельных программ помощи к выработке конкретных критериев и мер по объединению в рамках Европейского союза. Союз осуществлял значительные финансовые вложения и постепенно ужесточал критерии конвергенции, отстаивая в первую очередь свои интересы.

До сих пор наряду с углублением европейской интеграции с успехом идет процесс ее расширения. Отраслевой союз и зона свободной торговли существовали в рамках шести европейских государств. Таможенный союз включал в себя девять стран (ЕС-6) плюс Дания, Великобритания, Ирландия. В формировании Общего рынка приняли участие уже двенадцать стран (ЕС-9) плюс Греция, Испания, Португалия. С 1995 г. участниками Евросоюза являются пятнадцать стран (ЕС-12) плюс Австрия, Финляндия и Швеция. Дальнейшее расширение Союза проходит, главным образом, за счет стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) — бывших членов Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), ориентированных на СССР, и стран Балтии.

**Центральный вопрос расширения** — резкое усиление гетерогенности Европейского союза. Инструментом выравнивания социально-экономических различий являются структурные фонды, финансовые ресурсы которых формируются за счет прироста ВВП ЕС и перевода части прежних получателей средств в разряд благополучных районов.

В ЕС до сих пор отношение к расширению весьма противоречиво. Это подтверждают разногласия по вопросу принятия единой конституции Европейского союза. В декабре 2007 г. на саммите в Лиссабоне институциональный кризис был преодолен: одобрен проект конституционального соглашения Европейского союза, который теперь будет проходить процедуру ратификации в каждой из стран — участниц. Союз сделал еще один шаг к созданию Соединенных Штатов Европы.

Аналитики фиксируют **кризисное состояние сегодняшнего ЕС** по следующим основным причинам:

- миграционный кризис как следствие самоубийственной политики на Ближнем Востоке и на Балканах, когда Европа пошла на поводу у транснациональных корпораций (в основном, нефтяных и военно-технических) и у США с его стремлением добиться мировой гегемонии путем политики "управляемого хаоса", результатом которой явилась сегодняшняя катастрофа в Сирии, Ираке и Ливии;

- кризис экономики как следствие мировых кризисных явлений последнего времени, усиливавшийся угрозой банкротства слабых и новых стран - членов ЕС и НАТО, усилившийся из-за санкций против России;

- политический кризис, в основе которого стремление США к гегемонии в мире с полным подчинением Европы в рамках "Нового атлантизма", главным лозунгом которого явилась русская угроза, кульминацией которого явилась твердая политика России по защите своих интересов в пограничье, на Кавказе, в Крыму и на Востоке Украины;

## **Лекция 3. Глобализация как ведущий вектор развития мира, предложенный Западом**

Трансформация современного мира ознаменовалась появлением серьезного фактора в современной политике, каковым является глобализация, охватывающая сегодня многие стороны жизни мирового сообщества. Многие считают ее генеральной линией развития, новой эрой в истории человечества. Так, в отчете Всемирного банка за 1999–2000 гг. глобализация названа «доминирующим мировым процессом»<sup>1</sup>.

Однако, по мнению автора, точнее будет сказать, что в общепланетарном масштабе происходит двуединый процесс, включающий две противоположные тенденции. С одной стороны, имеют центростремительные (интеграционные) процессы, объединяющие людей и народы планеты, с другой – центробежные (дезинтеграционные).

Другими словами, человеческий мир и объединяется и разъединяется одновременно. К примеру, торговля и средства коммуникации все более сближают страны и народы. Но в то же время углубляются линии цивилизационно-культурных разломов, укрепляется внутренняя геочивилизационная интеграция (внутри стран и народов геочивилизаций – западной, исламской, конфуцианско-буддистской, латиноамериканской и др.), углубляется соперничество цивилизаций между собой в отстаивании и распространении своих ценностей – культурных, экономических, технологических. В данном случае речь скорее нужно вести о *внутрицивилизационной глобализации*.

И все же *планетарная глобализация* не просто имеет место, но является, пожалуй, ведущим процессом начала XXI столетия. Об этом свидетельствует то внимание, которое оказывается данному явлению. Создаются теории и концепции, издается масса научной литературы, проводятся национальные и международные конференции, свои оценки дают

лидеры государств, тема глобализации обсуждается в мировых и региональных политических и экономических институтах. Наконец, образовалось и активно действует антиглобалистское движение, манифестации которого собирают одновременно сотни тысяч участников и имеют мировой масштаб.

О значении глобализации в современном обществе свидетельствует появление новой науки – глобалистики. Данный факт вовсе не означает, что глобальных процессов прежде не было, или ими раньше никто не занимался. В действительности их исследовал целый ряд наук: политология и экономика, геополитика и демография, экология и культурология, и т.д. Ведь глобалистика – наука комплексная, в основе которой лежат фундаментальные знания многих наук. Причины же трансформации глобалистики из отрасли знаний в самостоятельную науку заключаются в стремительном нарастании глобализационных процессов, в увеличении масштабов политической, экономической, финансовой, технологической и информационной интеграции и в обострении экологических вызовов, угрожающих самому существованию человека.

Глобалистику не следует понимать как какую-то отдельную или специальную научную дисциплину, которые во множестве возникают, как правило, в результате дифференциации научного знания или на стыке смежных дисциплин. Она рождена противоположными – интеграционными процессами, характерными для современной науки, и представляет собой сферу исследований и познания, где различные научные дисциплины, по большей части в тесном взаимодействии друг с другом, каждая с позиции своего предмета и метода, анализируют всевозможные аспекты глобализации, предлагают решения глобальных проблем, рассматривая их как в обособлении друг от друга, так и в качестве целостной системы<sup>2</sup>.

Современная глобализация, о которой, собственно говоря, и идет речь, больше напоминает вестернизацию мира и почти неприкрытое получение развитыми странами и транснациональными компаниями (ТНК) многократных выгод от участия в глобализационных процессах, гораздо больших, чем остальные участники.

Термин «глобализация» был впервые предложен профессором Гарвардской школы бизнеса Т. Левиттом в статье «Глобализация рынков», опубликованной в 1983 году в журнале «Гарвард бизнес ревью»<sup>3</sup>. Этим понятием он определил конвергенцию рынков во всем мире посредством действия новой формы предприятий, названных «глобальными фирмами». Глобализация и технологии стали, по его мнению, двумя главными факторами, определяющими международные отношения. В своей монографии «The Marketing Imagination», опубликованной в том же году, Т. Левитт называет технологии «мощной силой, которая заставляет весь мир двигаться к единообразию», в результате чего появляется новая коммерческая реальность, возникают глобальные рынки для глобально стандартизированных продуктов, гигантские рынки такого масштаба и размаха, которые прежде невозможно было представить.

Свое развитие понятие «глобализация» получило в трудах японского исследователя в области стратегии управления К. Омаэ. В книге «Власть Триады» («Triad Power»), опубликованной в 1985 году, он называет «Триадой» воображаемый треугольник, образованный США, Японией и Западной Европой с прилегающими к ним географическими зонами, представляющий собой глобальный рынок с 600 млн. потребителей, который поглощает более 3/4 мировой продукции технологий.

У. Бек в книге «Что такое глобализация?» справедливо отмечает: «Глобализация определена была наиболее широко используемым – и в том числе неверным образом –

ключевым словом в дискуссиях в последние годы и станет им в предстоящие годы. Однако она также является одним из слов, которое наиболее редко имеет определение и наиболее часто неправильно интерпретируется, являясь в то же время наиболее политически эффективным понятием».

У. Бек полагает, что необходимо различать ряд измерений глобализации, при этом любой их перечень должен включать коммуникационные технологии, экологию, экономику, организацию деятельности, культуру и гражданское общество. Он считает, что «глобализация означает, что границы становятся заметно менее существенными для повседневного поведения в различных измерениях экономики, информации, экологии, технологии, межкультурных конфликтов и гражданского общества. Деньги, технологии, товары, информация и отравляющие вещества «пересекают» границы так, как будто бы их не существует»<sup>4</sup>.

С точки зрения экономистов, глобализация определяется как «возникновение глобализованной экономики, в которой национальные экономики разделяются и затем вновь соединяются в системе соглашений и процессов непосредственно на международном уровне». В этой глобализованной экономике границы национальных экономик более не являются существенными, и эта экономика «подчиняется своей логике, которая отличается от логики экономических отношений между независимыми национальными объектами. Многонациональные предприятия снимаются с локальных якорей, движение капиталов вырывается из национальной категории, и государства теряют господство над своей валютой».

Политики полагают, что глобализацию возможно рассматривать как подъем в своем могуществе нового «многоцентрированного» мира лицом к лицу с существующим миром, где правит государство, связанное с ним тесными узами. Этот новый мир основан на негосударственных, или транснациональных, отношениях.

Как считают географы, глобализацию можно проанализировать как процесс формирования на международном уровне пространства, являющегося продуктом совместного распространения, обмена и коммуникаций между различными частями человечества.

Единое мнение о том, когда начался процесс глобализации, также отсутствует. Одни исследователи полагают, что процесс глобализации начался в XX веке, другие – в эпоху Великих географических открытий, третьи – еще раньше, четвертые связывают этот процесс исключительно с новейшими достижениями научно-технической революции. Так, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) различает три этапа в процессе глобализации:

- интернационализация (начиная с середины XIX века), соответствующая развитию экспортных потоков;
- транснационализация (особенно с начала 1945 года), которая связана со стремительным ростом потоков прямых инвестиций и их размещением в зарубежных странах;
- глобализация (начиная с 1980-х годов), выражающаяся в развитии глобальных сетей производства, финансирования и информации.

Глобализация мировой экономики, для которой характерны значительный рост и либерализация трансграничных перемещений товаров, услуг и капитала, интенсивный обмен информацией и технологиями, привела к своеобразному «стиранию национальных



границ». Ее компонентами являются транснациональное производство, глобальная финансовая система, построенная на согласованных правилах система международной торговли, формирующееся информационное пространство<sup>5</sup>.

К. Омаэ в работе «Конец национального государства. Восход региональных экономик» утверждает, что государства не только теряют способность контролировать обменный курс и защищать свои валюты, но в нынешних условиях более не осуществляют реальную экономическую деятельность, не являясь главными действующими лицами в мировой экономике. В подтверждение он опирается на свои выводы в отношении четырех определяющих факторов, которые называет «*Четыре И*».

*1-е «И»* – это инвестиции, которые более не являются географически лимитированными и, пересекая границы, приходят туда, где существуют наиболее привлекательные инвестиционные возможности. Если десять лет назад, пишет автор, поток трансграничных фондов в основном осуществлялся от правительства к правительству или от многосторонней финансовой организации, то в настоящее время инвестиции в подавляющем большинстве являются частными и, как правило, исключают вовлечение в этот процесс национальных правительств.

*2-е «И»* – индустрия в своей ориентации также становится более глобальной. Современные многонациональные, транснациональные корпорации (ТНК) руководствуются не интересами государства, а привлекательностью рынков и способствуют передаче технологий и управленческих инноваций.

*3-е «И»* – информация, информационные технологии, которые дают возможность компаниям действовать в различных частях света без необходимости создания системы бизнеса в каждой стране, где они представлены.

*4-е «И»* – индивидуальные потребители, которые также стали более глобальными в своей ориентации и хотят иметь лучшую и более дешевую продукцию, не придавая значения тому, где она производится.

Мобильность этих четырех «И», взятых вместе, по мнению К. Омаэ, создает возможности для жизнеспособных экономических подразделений в любой части света привлекать все, что необходимо для их развития без оказания содействия и посреднической роли государства. Поскольку во всех глобальных рынках четыре «И» действуют сами по себе, государства более не играют роли «создателей рынка». Эти фундаментальные изменения меняют экономическую картину мира.

К. Омаэ считает, что если неограниченные передвижения четырех «И» делают посредническую роль государства устаревшей, ограничения, необходимые для принятия глобальных решений, начинают соответствовать «не искусственным политическим границам государства, а более сфокусированным географическим подразделениям, например, Гонконгу и прилегающей к нему части Южного Китая или региону Кансай вокруг Токио, или Каталонии, то есть тем регионам, где делается работа и процветают реальные рынки». Ученый называет эти зоны «региональными государствами». Причем они могут целиком находиться внутри или выходить за границы национальных государств и являются естественными экономическими зонами в «мире без границ».

К «региональным государствам» японский ученый относит также Северную Италию, Верхний Рейн, Силиконовую долину и зону Залива в Калифорнии, треугольник Сингапур – Джохор (южный штат Малайзии) и соседние острова Индонезии, южнокорейский город

Пусан, Токио с прилегающими к нему районами и др. Эти регионы, хотя и ограниченные в географических размерах, огромны в их экономическом влиянии, и главные их факторы – не население, а необходимые составляющие для успешного участия в глобальной экономике. Они являются мощными двигателями развития потому, что их первичная ориентация – глобальная экономика, а определяющие характеристики создаются требованиями глобальной экономики. «Региональные государства» – ворота в глобальную экономику, их возникновение глубоко изменяет глобальную логику действия транснациональных корпораций<sup>6</sup>.

Идеологи глобализации вкладывают в это понятие, кроме экономической, финансовой, информационной и иных видов интеграции, рост влияния международных финансово-экономических институтов (МВФ, ВТО и др.), транснациональных корпораций, престижных организаций (например, Трехсторонней комиссии – собрания элит неправительственных организаций Северной Америки, Восточной Азии и Западной Европы), ограничение возможностей национально-государственного развития, включая стирание государственных границ, «сдерживающих» финансовые и миграционные потоки, разработку и принятие «общепринятых наднациональных правил поведения»<sup>7</sup>.

К примеру, К. Зегберс понимает под глобализацией «сужение (или даже исчезновение) возможности развиваться особым образом, уклоняться от движения торной дорогой, а, следовательно, сокращение возможности для правительства или общества сознательно выбирать некий собственный путь»<sup>8</sup>. Вместо собственного пути сторонники глобализации предлагают странам путь интернационализации, а точнее, вестернизации. Его (путь вестернизации и рыночного регулирования) они считают самым правильным и прогрессивным, которому «сопротивляются лишь оставшиеся в глухой обороне неисправимые фундаменталисты»<sup>9</sup>.

В. Михайлов, руководитель Центра глобалистики Российской академии государственной службы при Президенте РФ, дает комплексное определение этого сложного явления, отражающее многие его составляющие: «Глобализация – это:

- становление общемирового финансово-экономического пространства рынка общепланетарного масштаба;
- постиндустриальная стадия развития стран и появление общемирового информационного пространства на базе новейших компьютерных и медиа-технологий;
- гомогенизация и универсализация мира;
- попытки повсеместного распространения единой системы ценностей неолиберального толка;
- политически востребованная концепция становления однополярного мира и формирования нового мирового порядка»<sup>10</sup>.

С точки зрения геополитики, можно сказать, что глобализация является инструментом закрепления победы Запада в «холодной войне» с Востоком и извлечения из нее материально-финансовых и геополитических выгод.

Резюмируя краткий терминологический анализ, можно сказать, что глобализация – это социальная теория, идеология и практика, закрепляющая позиции сильных государств и надгосударственных образований (в экономической, финансовой, технологической,

информационной сферах). Не случайной поэтому выглядит реакция на глобализацию – не только позитивная, но и негативная: антиглобалистами себя называют огромные массы людей во многих странах и даже некоторые руководители государств.

На самом деле, глобальных проблем на планете действительно много, они требуют решения, что находит отражение в глобализационных процессах:

– прежде всего, экономических, поскольку по всему миру расширяется торговля, нарастают потоки капиталов, товаров и услуг, растет экономическая взаимозависимость стран всего мира, и вместе с тем не уменьшается уровень нищеты, углубляется пропасть между богатыми и бедными;

– глобальный характер приобрели проблемы экологии, носящие судьбоносный характер для планеты Земля;

– глобальное значение приобретают демографические сдвиги, нарастающие миграционные потоки (примерно каждый тридцатый на планете – мигрант – человек, не живущий дома);

– создается мировое информационное пространство, глобальная информационно-коммуникационная сеть, прежде всего посредством космической связи и «глобальной паутины» (Интернета), охватывающая огромные массы планетарного населения и беспрецедентно воздействующая на массовое сознание как позитивно, так и разрушающе;

– происходят значительные социокультурные сдвиги с многообразными и труднопредсказуемыми последствиями, затрагивающие практически все регионы и большинство стран. По мнению ряда ученых (С. Хантингтон, Н. Моисеев, А. Празаускас и др.), одним из вариантов развития в этом плане представляется столкновение цивилизаций. Многие полагают, что межцивилизационная война между западной цивилизацией и исламской уже идет (с 11 сентября 2001 г.) и что ее последствия катастрофичны;

– деструктивным следствием глобализации современного мира является терроризм. Он представляет собой не просто негативное, но сложное многоаспектное социально-политическое явление, давно переросшее рамки национальных границ и превратившееся в глобальную масштабную угрозу. Масштабы терроризма растут. Если, согласно данным ООН, в 1999 г. было совершено 380 международных террористических актов (погибло 233 человека), то в 2000 г. – 423 (погибло 405 человек), а в 2004 г. – 3,2 тыс. терактов и 28 тыс. погибших<sup>11</sup>. Печальная тенденция сохраняется. В связи с расширением границ этого негативного явления появилось даже понятие «террористический интернационализм», относящееся, прежде всего, к «Международному исламскому фронту джихада против иудеев и крестоносцев», возглавляемому Усамой бен Ладеном, с филиалами в США, Афганистане, Пакистане, Сомали, Египте, Йемене, Алжире, Тунисе, Ливане, Таджикистане, Чечне, Азербайджане, Индии, на Филиппинах.

Глобализация ослабляет роль государства как главного политического актора международных отношений и расширяет возможности новых, нелегитимных политических игроков в лице международного терроризма и сращивающейся с ним транснациональной организованной преступности.

Возрастание уровня глобализации всех сфер социального развития и коммуникационных возможностей человечества предоставляет возможности использования достижения

современной цивилизации (в том числе свобод и прав человека, а также высоких технологий) не только в благовидных целях.

Серьезная опасность видится в том, что неспособность многих стран и народов мира противостоять развитым государствам в экономическом, военном и технологическом планах вынуждает их искать альтернативные варианты обеспечения собственной безопасности. Здесь кроется источник проявлений терроризма или же недостаточной антитеррористической деятельности, желание приобрести ядерное оружие или другое оружие массового уничтожения. Учитывая отсутствие доступа большинства стран к ядерным технологиям, они могут пойти по более «простому» пути – направить усилия на разработку химического и биологического оружия. Достаточно вспомнить, какой ужас некоторое время назад вызвали в США почтовые конверты с порошком сибирской язвы. Биотерроризм – явление многоликое, обладающее трансграничным и транснациональным характером<sup>12</sup>.

Модернизация, посредством которой во многом осуществляется глобализация, не везде встречается с радостью, во многих странах и культурах она вызывает неприятие. К примеру, в мусульманских странах в ответ на развитие модернизационных процессов расцветают фундаментализм и сопутствующий им терроризм. По мнению академика Н. Моисеева, «неприятие либерализма ведет к отставанию в области промышленного производства, в развитии новых идей и технологий, ...обрекает эти народы, так сказать, на судьбу неандертальцев», а поскольку «ни один народ не согласится с таким финалом собственной истории ...то возьмется за оружие»<sup>13</sup>. Ученый полагает, что если мировое сообщество не найдет в себе силы для глубокой перестройки своей организации, то процессы модернизации могут привести к возникновению «горячих фронтов», линии которых будут соответствовать цивилизационным разломам.

Растущая вследствие интеграционных процессов доступность высоких технологий значительно усилила угрозу ядерного, химического, биологического, информационного и других видов современного терроризма. Как отметил У. Бек в статье «Политическая динамика в глобальном обществе рисков», современный мир, прогрессируя технологически, «увеличивает глобальный разрыв между языком обозримых рисков, в рамках которых мы мыслим и действуем, и миром необозримых угроз, которые мы также создаем»<sup>14</sup>.

Некоторые исследователи полагают, что война является способом разрядки накапливаемой в силу социальных обстоятельств агрессивной энергии, причем критический уровень агрессивности достигается каждым поколением. А поскольку наличие ядерного оружия не позволило нынешнему поколению выплеснуть агрессивную энергию, то она ищет другие выходы<sup>15</sup>. Вот почему актуален вопрос определения истоков вызовов и угроз, связанных с проявлениями агрессивности, экстремизма и терроризма, а не только финансирование борьбы с биологическим, химическим и электронным терроризмом, как это сделали США в 1999 г., выделив на эти цели 2,8 млрд. долл.<sup>16</sup>

В конце XX в. появился компьютерный терроризм, как следствие глобализации и широкого распространения информационных технологий. Под компьютерным терроризмом понимается неправомерный доступ к компьютерной информации, размещенной в отдельно взятой ЭВМ или компьютерной сети, осуществляемый для модификации, уничтожения указанной информации или ознакомления с ней, создания ситуации, при которой функционирование данной ЭВМ или сети выходит за предусмотренные штатные параметры, возникает опасность причинения имущественного ущерба, гибели людей или наступления каких-либо иных общественно опасных

последствий (дестабилизация общественно-политической обстановки, давление на органы власти, нарушение функционирования транспортной и банковской инфраструктуры, угроза личной безопасности и др.). Согласно данным опроса жителей мировых мегаполисов, проведенного агентством *Euro Worldwide*, 45% опрошенных озабочены проблемой угрозы компьютерного терроризма.

Можно сказать, что своего рода инициатором развития терроризма в глобальном масштабе предстает западная цивилизация, ее экономическая, технологическая, военная и культурная экспансия, пропаганда насилия, насаждение потребительских ценностей, низкопробной морали и бездуховности. Все это, осуществляемое под благовидным прикрытием лозунгов о свободе, правах человека и демократии, бумерангом возвращается в виде проявлений антизападной агрессивности и терроризма. По-своему прав С. Хантингтон, который в своей геополитической модели «столкновения цивилизаций» предрекает разделение мира на «Запад и остальной мир».

Вне сомнения, для решения глобальных проблем (а их действительно много) требуется объединение усилий государств мира и их граждан, но не на условиях диктата одних и подчинения других, а на равноправных, паритетных основаниях, что позволит избежать многих противоречий и конфликтов, критический уровень которых близок к взрывоопасному.

Глобализация рассматривается различными исследователями с различных позиций: как качественно новое состояние мировой экономики и мирового общества, как вектор мирового развития и форма перехода к информационной цивилизации.

Понятно, что между геополитикой и глобализацией существует жесткая взаимозависимость. Как заявляет Ю. Князев, «глобализация – это продолжение в современных условиях старой, как мир, политики экспансионизма. Сначала шла борьба за раздел мира, потом – за его передел»<sup>17</sup>. Поэтому, с геополитической точки зрения, глобализация – долговременная экспансия Запада в планетарном масштабе на основе преимущества в совокупной национальной силе. «Крупные мировые державы называют это глобализацией: ни одна страна в мире не имеет права сама определять свой путь экономического развития в интересах собственного народа»<sup>18</sup>. Впрочем, о таком повороте событий писали еще русские евразийцы. «Затаенной мечтой всякого европейца является полное обезличение всех народов земного шара, разрушение всех своеобразных и обособленных национальных обликов и культур, кроме одной, европейской... Осуществление этой мечты, насаждение во всем мире «общечеловеческой» (т.е. романо-германской) культуры превратит все народы мира в европейцев второго и третьего сортов, а европейцами первого сорта останутся природные европейцы, романские, германские и англосаксонские народы, для которых эта «общечеловеческая культура» является культурой национальной. А это поставит европейцев в господствующее положение над всем миром. Так как это является конечной целью империализма европейской цивилизации, то для европейцев безразлично, какими средствами это может быть достигнуто»<sup>19</sup>.

Некоторые исследователи еще более конкретизируют данное понятие, рассматривая глобализацию в качестве специально разработанной программы доминирования США как лидера Запада на международной арене. «С позиций геополитики глобализация представляет новую форму реализации геополитической стратегии США по поддержанию и усилению их влияния в мире»<sup>20</sup>. Глобализация является эффективным инструментом установления нового мирового порядка, так как экспансия проводится с использованием

практически всех компонентов национальной силы, меняется только их очередность и приоритет.

Современный этап глобализации связан с распространением коммуникационных и информационных технологий. Глобализация базируется не только на росте потоков людей и товаров, но и на активизации обмена информацией и знаниями. Внедрение новых информационных технологий направлено на унификацию образа жизни и обработку массового сознания. А стандартизация мышления и образа жизни облегчает управление зависимыми государствами, территориями и народами.

Особенностью современного этапа глобализации является то, что происходит усиление влияния и власти транснациональных корпораций (ТНК). Их доля в мировой экономике постоянно повышается. ТНК стали государствами в государстве. Особенно высока их роль в развивающихся странах, не имеющих консолидированной национальной элиты.

С глобализацией тесно связана деятельность международных организаций: ВТО, МВФ, группы Всемирного банка и т.д. Они, бесспорно, зависят в первую очередь от развитых стран и усиление их влияния означает усиление влияния Запада. Влияние ТНК идет параллельно нарастанию влияния данных организаций, что негативно сказывается на экономическом развитии зависимых стран.

Что касается национальной силы зависимых государств, то вследствие уменьшения их суверенитета, она постоянно и устойчиво снижается. Европейские нации стремительно теряют свою идентичность, вследствие роста неконтролируемой миграции. Основная геополитическая проблема, которая возникает в связи с этим: как долго будет продолжаться такое положение вещей, потому что столь чудовищное различие в уровне и качестве жизни между развитыми и развивающимися странами создает глобальную нестабильность и провоцирует насилие.

1) кризисное состояние сегодняшнего ЕС по следующим основным причинам:

- миграционный кризис как следствие самоубийственной политики на Ближнем Востоке и на Балканах, когда Европа пошла на поводу у транснациональных корпораций (в основном, нефтяных и военно-технических) и у США с его стремлением добиться мировой гегемонии путем политики "управляемого хаоса", результатом которой явилась сегодняшняя катастрофа в Сирии, Ираке и Ливии;

- кризис экономики как следствие мировых кризисных явлений последнего времени, усилившийся угрозой банкротства слабых и новых стран - членов ЕС и НАТО, усилившийся из-за санкций против России;

- политический кризис, в основе которого стремление США к гегемонии в мире с полным подчинением Европы в рамках "Нового атлантизма", главным лозунгом которого явилась русская угроза, кульминацией которого явилась твердая политика России по защите своих интересов в пограничье, на Кавказе, в Крыму и на Востоке Украины;

## **Новый атлантизм**

«Реанимация Североатлантического союза после окончания холодной войны произошла вопреки логике исчерпания задач НАТО, созданного для противодействия

СССР и оборонительному союзу стран Варшавского договора. Такая стратегия не сразу и не повсеместно нашла поддержку в Европе. Был памятен демарш Шарля де Голя в послевоенные годы, когда Франция стремилась построить новую Европу на принципах самостоятельности с широким пониманием безопасности, включающих привлечение СССР, что исключало диктат США. Но сменившие правительства вывели Францию на путь традиционного атлантизма. Кроме попыток Франции следует вспомнить о предостережениях, высказываемых ведущими европейскими интеллектуалами. Например, Кристофер Коукер (Christopher Coker) предупреждал о грядущем "закате Европы", отнюдь не в развитие идей Освальда Шпенглера и Арнольда Тойнби, предвещавших закат западной цивилизации вообще. Коукер имел в виду другое - атлантическую основу ЕС и ЕС. Выводы Коукера были и остаются крайне пессимистическими для сегодняшней Европы и перманентно оправдываются ходом событий в последние годы. Тем не менее, атлантизм и НАТО не спешат сдавать позиции, находя для второго дыхания новые механизмы» (доклад на Валдае Ричарда).

**(Выложить на сайт). Вопросы для самоподготовки:**

1. Средневековая цивилизация Запада.
2. Крушение религиозного универсализма. Роль христианства в средневековой западной культуре. Культура «монастыря» и «замка»
3. Европейская цивилизация эпохи Возрождения.
4. Зарождение европейской цивилизации Нового времени.
5. Ранние республиканские формы правления в Западной Европе
6. Зачатки парламентаризма в Западной Европе.
7. Великая хартия вольностей как основа современного западного парламентаризма
8. Западноевропейский город и развитие института «абсолютной частной собственности», института самоуправления, независимого судопроизводства, гражданских прав.
9. Итальянские города-республики.
10. Германские и нидерландские городские коммуны и развитие органов самоуправления и независимых судов в Западной Европе.
11. Европейская цивилизация XVII века.
12. Европейская цивилизация XVIII века, её социокультурные и политические доминанты.
13. Причины перехода Европы к индустриализму. Начало промышленной (Великой индустриальной) революции. Индустриальная революция и ее социально-культурные и политические последствия.
14. Эпоха Просвещения как европейский социально-культурный проект.
15. Европейские колонии и расширение западного политического и социально-культурного пространства.
16. Европейская цивилизация XIX века, её социокультурные и политические доминанты.
17. Крупнейшие естественно-научные открытия XIX в.
18. Западная цивилизация XX века, её социокультурные и политические доминанты
19. Основные и второстепенные акторы современной западной политической арены
20. Европа как центр западной цивилизации
21. США как центр западной цивилизации
22. Левый/правый современные идеологические спектры на Западе.

- Географические и исторические условия возникновения национал-социализма (Карл Ясперс «Вопрос о виновности. Политическая ответственность Германии») и других авторитарных режимов.
23. Доктрина Монро и другие основные американские доктрины
  24. История создания ЕС - от экономического сотрудничества к политическому проекту.
  25. Политические и экономические микрообъединения внутри единого европейского пространства.

**(Выложить на сайт). ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ К РАЗДЕЛУ 2**

**Форма практического задания:** дискуссия в форме круглого стола с докладами (с презентациями, регламент до 5 минут).

*Тема дискуссии:*

**(Выложить на сайт). РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ К РАЗДЕЛУ 2: форма рубежного контроля – кейс-задания**

**(Выложить на сайт). Примерный перечень кейс-заданий к разделу 2:**

**Кейс-задание 1.**

Проанализировать концепцию Киреевского, изложенную в Киреевский, И. (1852) «О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России» [http://my-shop.ru/\\_files/product/pdf/118/1175274.pdf](http://my-shop.ru/_files/product/pdf/118/1175274.pdf) (introduction), <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/292> (полный текст) с точки зрения анализа истоков европейского либерализма

**Ответ (пример из СДО):**

Начала просвещения русского совершенно отличаются от тех элементов и факторов, из которых составилось просвещение народов европейских, исходя из концепции Киреевского, изложенной им в “О характере просвещения Европы и его отношении к России”(1852). Естественно, каждый народ Европы обладает в степень своей образованности нечто специфичным, но эти частные, племенные и государственные или исторические особенности не мешают им всем составлять вместе то духовное единство, в котором каждая уникальная часть взаимодействует друг с другом и, в результате, образует единое целое. Из-за того, что среди всех исторических совпадений, народы развивались всегда в тесном и сострадательном балансе. Россия, отделившись духовно от Европы, жила и отдельной жизнью от нее. Англичанин, француз, испанец, немец никогда не переставал быть европейцем, всегда сохраняя при этом свою национальную особенность, свои традиции. Русскому человеку, напротив того, необходимо было ликвидировать свою народную личность, чтобы сравняться с образованностью западных государств, так как и



внешний вид, и внутренний склад ума, взаимно друг друга дополняющие и образующие единую картину русского человека, были в нем результатом совсем другой жизни, имеющей далеко не схожее с русским бытом происхождение.

Кроме национальных отличий, еще три исторические особенности дали отличительный характер всему развитию просвещения на Западе: особая форма, через которую проникало в него христианство, особый вид, в котором перешла к нему образованность древнеклассического мира, и, наконец, особые элементы, из которых сложилась в нем государственность.

Но здесь естественно приходит вопрос: отчего же образованность русская не развилась полнее образованности европейской прежде введения в Россию просвещения западного? Отчего не опередила Россия Европу?

В объяснение этого сказать, что если развитие русского ума отделилось на несколько веков от того времени, когда оно, по вероятности, должно было совершиться, то это произошло по отличительным качествам русской культуры и духовности, по мнению Киреевского. «Западный человек искал развитием внешних средств облегчить тяжесть внутренних недостатков. Русский человек стремился внутренним возвышением над внешними потребностями избежать тяжести внешних нужд» - писал Киреевский. И действительно, это было одним из важнейших отличий просвещения российского от просвещения западного.

### **Кейс-задание 2.**

Критически переосмыслить концепцию Хомякова, изложенную в Хомяков, А.С. Несколько слов православного христианства о западных вероисповеданиях. По поводу брошюры г. Лоранси. <http://www.vehi.net/khomyakov/katolichestvo.html> в контексте современных вызовов европейской политической системы.

**Ответ (пример из СДО).** Церковь у Хомякова - не просто коллектив, "ассоциация", а объединение любящих людей. "Церковь - не авторитет, а истина", т.к. организована на единстве, свободе и любви к Богу. Только в Церкви личность обретает подлинную свободу как свободу от внешних сил и авторитетов, как единомыслие с Церковью; в Церкви личность становится свободной, творческой и цельной. "Живой и неразрушимый организм... разумная, взаимной любовью освященная свобода" - это признаки апостольской христианской Церкви. Католицизм и протестантизм, подвергнувшись, по мысли Х., эрозии рационализмом античного наследия, потеряли эти признаки: рассудочность в католицизме отдала истину и единство во власть авторитета папы, а в протестантизме - единство в жертву "субъективной искренности". В православной Церкви эти признаки сохранены: свобода, любовь, единство и истина как сущности жизни.

На современном этапе роль Церкви также значительна, как и раньше: многие религиозные деятели входят в состав политической элиты, Церковь влияет на многие политические решения и т.д. Автор статьи убежден в том, что для большего спокойствия в мире и в политике отдельных государств, Церковь должна быть неделимой, но в это же время она раскололась, и образовалось протестантство. Русская культура и общество, по Хомякову, всегда несли в себе признаки соборности: православие; самодержавие (в его допетровских формах гармоничной жизни сословий); общинность, основанную на хоровом начале и обеспечивающую сочетание свободы личности и общественных интересов. Хомяков видит неполноценность западной культуры в ее опоре на религии несоборного типа. Россия должна стать впереди всемирного просвещения, - история дает ей право на это за всесторонность и полноту ее начал. Идея мессианизма России у Хомякова лишена национализма и нетерпимости и никогда не мешала ему видеть в Европе "страну святых чудес" и культуру, у которой "можно многому

### **Кейс-задание 3**

Проанализировать взгляд на российскую культурную идентичность и национальную идею, изложенные в статье «Если мы не Запад, то кто мы?»

<http://www.novayagazeta.ru/arts/65180.html> . Сформулировать главные идеи автора, определить идеологическую позицию автора, дать критическую оценку точке зрения автора (согласиться или не согласиться), высказать собственную точку зрения по поводу соотношения национальной идеи и культурной идентичности.

Ответ (пример из СДО)

Русская культура включается в себя как Западную, так и Восточную культуру. Но большинство считают, что существует только исконно русская культура, без духовного влияния других народов. Однако, нельзя отделять русскую культуру от других культур, т.к. культура нашей страны включает в себя все остальные.

Основной идеей статьи является, прежде всего, фраза « Русская культура стала великой, когда Россия стала Европой». Автор убеждает читателей данной фразой, что с того времени, как русская культура стала перенимать черты культуры Запада, она стала великой. Так же следует отметить заслугу Петра Великого в том, что российская культура стала намного образованней, но, к сожалению, Русская Православная Церковь так не нашла общего языка с Петром Первым, что привело к падению авторитета Церкви в государстве.

Юлия Латынина считает, что нету по-настоящему русской цивилизации или по-настоящему британской. Она утверждает, что вообще не существует подобных цивилизаций.

«Московская Русь с ее домостроем, ксенофобией, технической отсталостью и, кстати, повальным гомосексуализмом, шокировавшим западных наблюдателей, заняла бы на геополитической карте мира примерно то же положение, что древняя и отсталая Персия». При анализе данных строк становится ясно, что Петр Великий действительно смог принести в нашу культуру что-то новое, ранее невиданное.

Я не солидарен с позицией Латыниной, ведь Россия действительно очень много переняла с Запада, но все-таки существует исконно русская культура. Автор пытается нас убедить, что Россия-это уже Запад, что Россия стала Европой?

«Именно Петр Великий привил на русский дичок европейский культурный сорт, точнее — перепривил, потому что первая прививка была сделана викингами, но потом татары срубили дерево почти под корень. Так бы и росло оно после татар — с пьянством, с опричниной, с невежеством, с пляской Федьки Басманова перед царем, которому все целуют сапог, пока он рубит головы, и с бесконечной уверенностью невежды и ханжи в собственном превосходстве, если бы не Петр». Безусловно, нельзя исключать тот факт, что Россия переняла культуру Востока, а в петровскую эпоху, она переняла больше западной культуры. Но мнение, что нет исконно русской культуры, только потому, что она перенимает черты Запада, является, однозначно, ошибочным. Любая мировая или локальная культура существует как исконная, пока есть хотя бы один носитель данной культуры, считающий ее таковой. Никакого другого способа определить исконность культуры, кроме, как спросить об этом ее носителя - не существует. Да, в какой-то степени Россия ,для выхода из феодального типа общества, стала европеизироваться, стала перенимать множество западных вещей и образ жизни европейцев. Но Россия-это страна, в которой до сих пор сохранены старинные традиции и многие жители искренне их чтят. В сердцах настоящих патриотов русская культура и быть всегда будут исконными, первоначальными.

### *Вопросы для самоконтроля*

Каковы предпосылки формирования современной западной культуры?

Какие предпосылки выделены М. Вебером?

Каковы общие черты традиционного общества?

Как проявляется гибкость восточного общества?

Дайте сравнительную характеристику западной и восточной цивилизаций.

Как западники и славянофилы определяли сущность российской цивилизации?

Каковы взгляды евразийцев на будущее российской цивилизации?

### *Задания для самостоятельной работы*

Задание 1. Сравните две поговорки:

«От судьбы не уйти».

«Городской воздух делает человека свободным».

Подумайте и ответьте, на социальном пространстве каких цивилизаций могла возникнуть каждая из поговорок? Ответ аргументируйте.

Задание 2. Прочитайте и обдумайте идеи выдающегося русского мыслителя П. А. Чаадаева (1794-1856)

«Мир искони делился на две части - Восток и Запад. Это не только географическое деление, но также и порядок вещей, обусловленный самой природой разумного существа: это - два принципа, соответствующие двум динамическим силам природы, две идеи, обнимающие весь жизненный строй человеческого рода. Сосредоточиваясь, углубляясь, замыкаясь в самом себе, созидался человеческий ум на Востоке; раскидываясь вовне, излучаясь во все стороны, борясь со всеми препятствиями, развивается он на Западе. По этим первоначальным данным естественно сложилось общество. На Востоке мысль, углубившись в самое себя, уйдя в тишину, скрывшись в пустыню, предоставила общественной власти распоряжение всеми благами земли; на Западе идея, всюду кидаясь, вступаясь за все нужды человека, алкая счастья во всех его видах, основала власть на принципе права; тем не менее и в той, и в другой сфере жизнь была сильна и плодотворна; там и здесь человеческий

разум не имел недостатка в высоких вдохновениях, глубоких мыслях и возвышенных созданиях. Первым выступил Восток и излил на землю потоки света из глубины своего уединенного созерцания; затем пришел Запад со своей всеобъемлющей деятельностью, своим живым словом и всемогущим анализом, овладел его трудами, кончил начатое Востоком и, наконец, поглотил его в своем широком обхвате. Но на Востоке покорные умы, коленопреклоненные перед историческим авторитетом, истощились в безропотном служении священному для них принципу и в конце концов уснули, замкнутые в своем неподвижном синтезе, не догадываясь о новых судьбах, которые готовились для них; между тем на Западе они шли гордо и свободно, преклоняясь только пред авторитетом разума и неба, останавливаясь только пред неизвестным, непрестанно устремив взор в безграничное будущее. И здесь они еще идут вперед - вы это знаете; и вы знаете также, что со времени Петра Великого и мы думали, что идем вместе с ними.<...>

Мы живем на востоке Европы – это верно, и тем не менее мы никогда не принадлежали к Востоку. У Востока своя история, не имеющая ничего общего с нашей. Ему присуща, как мы только что видели, плодотворная идея, которая в свое время обусловила громадное развитие разума, которая исполнила свое назначение с удивительной силою, но которой уже не суждено снова проявиться на мировой сцене. Эта идея поставила духовное начало во главу общества; она подчинила все власти одному ненарушимому высшему закону – закону истории; она глубоко разработала систему нравственных иерархий; и хотя она освободила ее от всякого внешнего воздействия и отметила печатью удивительной глубины. У нас не было ничего подобного. Духовное начало, неизменно подчиненное светскому, никогда не утвердилось на вершине общества; исторический закон, традиция, никогда не получал у нас исключительного господства; жизнь никогда не устраивалась у нас неизменным образом; наконец, нравственной иерархии у нас никогда не было и следа».

П.А. Чаадаев. Апология сумасшедшего<sup>4</sup>.

Составьте сравнительную таблицу и укажите в ней характерные черты западной и восточной цивилизаций в понимании П. А. Чаадаева.

О какой плодотворной идее восточной цивилизации говорит П. А. Чаадаев?

---

<sup>4</sup> Чаадаев П. А. Сочинения. М.: Правда, 1989. С. 145 - 146

Почему П. А. Чаадаев не относит Россию к восточному цивилизационному пространству?

«Если оставить в стороне Индию и Китай, как два обособленных исторических мира, и сосредоточить все внимание на том историческом мире, который образовался в азиатских, африканских и европейских странах, окружающих Средиземное море, и который был объединен в большей своей части Римской империей, то в первом периоде средневековой истории эти страны, продолжавшие и потом быть главной ареной всемирной истории, окажутся распределенными между тремя обособленными культурами, из которых каждая имела свой особый характер, свою особую судьбу. Эти культуры суть византийская, арабская и западноевропейская, называя их в порядке, в каком они достигали наибольшего своего развития. Две из этих культур, византийская и западноевропейская, были христианские, но они были разъединены происшедшим в IX—XI вв. разделением вселенской церкви на восточную и западную, третья же культура, арабская, составила особый и в религиозном отношении мир — мусульманский. Таким образом, распадение христианского мира в Европе на греко-восточную и римско-католическую церкви и отторжение от этого мира азиатских и африканских областей бывшей Римской империи новой религией, исламом, появившейся в VII в., являются исходными пунктами обособления трех культур, а то обстоятельство, что каждая из них имела свой особый вероисповедный характер, само по себе в высшей степени характерно и вообще для средневековья, как большого исторического периода с преобладанием религиозного начала в жизни общества. Конечно, не одна религия была основой этого распада объединенного Римом исторического мира, но и чисто политические условия, и причины культурного и экономического свойства. В конце IV в. Римская империя распалась на восточную и западную половины, очень между собою несходные во многих отношениях. На Западе, мы видели, преобладал романский элемент, на Востоке — греческий, и, кроме того, в экономическом отношении Восток стоял впереди Запада. Это было и во времена развития финикийской и греческой торговли, и в эпоху эллинистических царств и образования римской державы, и позднее, при империи. Перенесение политического центра из Рима в Византию было как бы признанием первенства Востока сравнительно с Западом, и Восток доказал большую свою живучесть, сохранив старую римскую государственность в то самое время, как на Западе в течение V в. по Р. Х. эта

государственность прекратила свое существование. В то самое время, как Византийская империя, продолжавшая официально называться Ромейской (т. е. Римской), сохранила форму абсолютной монархии с бюрократической централизацией, т. е. политическую форму, утвердившуюся в постепенно-античной Римской империи, и даже воскресила в своем строе традиции эллинистических царств и даже деспотий древнего Востока, на Западе произошло полное крушение древних учреждений с возвращением общества к более примитивным формам быта, и на месте Римской империи возникло несколько «варварских» королевств, имевших уже совершенно особый политический и социальный строй. На Востоке, как-никак, поддерживались в средние века и торговля, и промышленность, которые на Западе в начале этого периода пришли в страшный упадок. Все это привело не только к варваризации Запада, но и к обособлению его от Востока. Так дело было в Европе, где, однако. Запад на равной ноге с Востоком распространял выработанную античным миром культуру и христианство в тех странах, которые раньше лежали за пределами всемирной истории. Культурные влияния, шедшие из Рима и романизированных областей Запада, захватили все страны за рейнско-дунайской линией с населением германским, а отчасти и славянским, не считая племен второстепенного значения — мадьяр, литовцев, финнов. Наоборот, на Балканском полуострове и далее на севере, за нижним течением Дуная, а также в странах между Черным и Балтийским морями, где образовалось Русское государство, возобладала Византийская культура. И новые народы, следовательно, вступившие в первом периоде средних веков на поприще всемирно-исторического процесса, с самого начала распределились между двумя обособленными культурами, образовавшимися в Европе. Хотя и не вполне точно, но в достаточной все-таки мере верно один из этих миров обозначается, в смысле своего этнографического состава, как романо-германский, другой — как греко-славянский: главными народами западной культуры были те, которые происходили или от романизированного населения римских провинций Запада, или от древних германцев, тогда как главными народами византийской культуры были, кроме самих греков, народы происхождения славянского; неточность же названий «романо-германский Запад» и «греко-славянский Восток» заключается в том, что к западной культуре примкнула и значительная часть славянства (чехи и поляки), а под влиянием культуры византийской была часть, хотя и не особенно, впрочем, важная, племени романского (румыны).

В то время, как в Европе формировались оба эти средневековых исторических, культурно-обособленных мира, почти все азиатские и все африканские области бывшей Римской империи были отторгнуты от христианства арабским завоеванием, результатом которого были образование на громадной территории от Инда до Атлантического океана новой мировой державы, Арабского халифата, и утверждение на всем этом пространстве господства третьей после буддизма и христианства мировой религии, ислама. Арабский халифат своими размерами превзошел саму Римскую империю. Если мы сопоставим исторические карты древней Персидской державы, монархии Александра Македонского и Римской империи с исторической картой халифата\*, то увидим, что в сторону востока халифат простирался до тех же пределов, какие раньше имели Персидское царство и монархия Александра Великого, а в сторону запада — до крайних пунктов прежней Римской империи. Эта громадная держава быстро возникла, но скоро, однако, стала распадаться, положив тем не менее начало третьему историческому миру средних веков, магометанскому. В то время, когда европейский Запад был еще, как говорится, погружен в варварство, и единственной хранительницей древнего образования была Византия, в халифате произошло замечательное культурное развитие, правда, тоже недолговечное, но тем не менее не прошедшее совершенно бесследно с всемирно-исторической точки зрения. Рассматривая ближе происхождение средневековой арабской культуры, которая одно время, несомненно, стояла выше европейской, — не говорю: западной, но даже во многих отношениях и византийской, — мы неизбежно приходим к тому выводу, что источник арабской культуры был все-таки, в конце концов, греческий. Завоеватели-арабы весьма быстро подчинились культурному влиянию эллинизированных областей Византийской империи, которые они подчинили своему политическому господству, и все развитие их собственной культуры произошло таким образом на греческой основе. Многие из того, что было в этой основе позабыто Византией или отринуто, арабами было воспринято, и в истории средних веков был такой момент, когда мусульманская культура играла даже роль посредницы между западноевропейской мыслью и греческим умственным наследством. Достаточно именно вспомнить, что в эпоху возрождения на Западе философии (в форме так называемой схоластики) Аристотеля там изучали в латинских переводах, сделанных с переводов арабских, и с толкованиями арабских же ученых. Этот знаменательный факт свидетельствует также и о том, до какой степени в самой Европе в эту эпоху были разобщены в культурном отношении Запад и Византия, из которой



только позднее, в эпоху так называемого классического возрождения, настоящий греческий Аристотель был впервые принесен на Запад.

\* Такое сопоставление читатель может найти на первой таблице карт, приложенных к моей книжке «Главные обобщения всемирной истории» [Кареев Н.И.].

#### **(Выложить на сайт). Литература**

1. Кареев Н.И. Общий ход всемирной истории (Очерки главнейших исторических эпох). М. Директ-медиа 2014. 331 с. (впервые была издана в 1903 году. Кареев Н.И. русский историк и социолог (1850-1931) – замечательного ученого и автора интереснейших учебных пособий).
2. Конституция Российской Федерации,
3. Федеральный закон "О безопасности" от 28.12.2010 N 390-ФЗ (действующая редакция, 2016),
4. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (действующая редакция, 2016),
5. Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 N 115-ФЗ (действующая редакция, 2016),
6. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации",
7. Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»,
8. Указ Президента РФ от 22 июня 2006 г. N 637 "О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом" (с изменениями и дополнениями),
9. Указ Президента Российской Федерации от 14 сентября 2012 года № 1289 "О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом",
10. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.),
11. "Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 05.10.2009),
12. "Концепция общественной безопасности в Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр-2685),
13. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) Статья 136. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина; Статья 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства,
14. Приказ Федеральной миграционной службы (ФМС России) от 29 августа 2013 г. N 364 г. Москва "Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по осуществлению миграционного учета в Российской Федерации"
15. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945),

16. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Принята резолюцией 2106 (XX) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 года,
17. «Декларации принципов терпимости» ЮНЕСКО. Утверждена в 1995 году на 28-й Генеральной конференции ЮНЕСКО (резолюция № 5.61),
18. Венская Декларация и Программа действий. Принята на Всемирной конференции по правам человека 17 июня 1993 г.
19. Лапина М.В. Миграция и миграционные процессы в СНГ // Юстиция. 2011. № 4
20. Мацковский М.С. «Толерантность как объект социологического исследования». Право. 2013.
21. Общая и прикладная политология. Учебное пособие Академии социального управления. Под общей редакцией к. п.н.Салова И.Ю. Москва 2014г.
22. Философский энциклопедический словарь / Под ред. А. Б. Васильева. — 2-е изд. — М.: Инфра-М, 2011.
23. Воробьева О. Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации / Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ — 2003. — № 9 (202). — С. 35.
24. Ионцев В. А. Международная миграция населения: теория и история изучения. — М.: Диалог-МГУ, 1999. С. 19.
25. Еремин Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-vneshnepoliticheskikh-doktrin-sssr-i-ssha-v-pervye-poslevoennye-gody-1945-1949-#ixzz45K52zMm7>
26. В.В., Б. (2011). Глобальное гражданское общество и сетевые революции. Симферополь: ДИАЙПИ.
27. Государство и гражданское общество. (1997).
28. История Европы. (1992). М.: Наука.
29. П., Д. (2000). Римская цивилизация. -М.Павел, Ш. (б.д.). Европа в поисках гражданского общества.
30. Энтин М.Л., Е.Г. Энтина, Н.И. Тнэлм В поисках партнерских отношений – V. В двух томах. Россия и Европейский Союз в 2011-2014 годах. М.: изд-во «Э» 2015.
31. Ги Меттан. Запад – Россия: тысячелетняя война. История русофобии от Карла Великого до украинского кризиса. Почему мы так любим ненавидеть Россию? М.: Паулсен. 2016.
32. Пайпс Ричард Два пути России. М.: Алгоритм. 2015.
33. Тенебаум Борис. Великий Черчилль. Москва. Эксмо. 2011. (Глава «Конец La Belle Epoque (1895-1914)» (стр 12-66 и глава «Гражданская война европейцев» (1914-1918)» (стр 66-86)).
34. Швеллер Р. Восходящие державы и новый ревизионизм / Доклады Валдайского клуба. 2016.
35. В.В. Путин Национальный вопрос / Независимая газета 1. 2012
36. Лукьянов Ф. Мир на взводе, пружина разжимается сборник под ред. Лукьянова Ф А; Валдайский клуб; дискуссия о мировом порядке; Москва, Издательство "Э", 2016
37. Егорова М.А. Новые голоса в диалоге цивилизаций: проблема этнокультурного многообразия / Россия в современном диалоге цивилизаций. Москва. Культурная революция. 2008. Стр 277-292.
38. письмо Пушкина Чаадаеву

39. «Бесы» Достоевского
40. Викторов В.В. *Культурология: российская цивилизация от истоков к современности. Палеотип. Москва. 2005.* <http://www.book.ru/book/901286/view>. Глава 1. Место российской цивилизации в мировой системе цивилизаций. Геополитические характеристики восточнославянской культуры. Раздел 1. Культура и цивилизация.
41. стенографическая запись лекции Лотмана
42. интервью с Лихачевым
43. Малахов Владимир. Культурные различия и политические границы в эпоху глобальных миграций, Москва. Новое литературное обозрение. 2014, глава «Культурные различия и политические границы: национальный, локальный и глобальный контексты» (стр 10-29), глава «Вызов культурного разнообразия: западный опыт в российском контексте» (стр 69-90), глава «Политика гражданства в странах «осевого» Евросоюза: эмпирический аспект» (стр 132-149), глава «Грозит ли Европе исламизация?» (стр 149-176)
44. Nikiporets-Takigawa, Galina in Smyth S. and Conny Opits (eds) (2013) *Negotiating Linguistic, Cultural and Social Identities in the Post-Soviet World*. Peter Lang.
45. История мировой культуры (мировых цивилизаций) [http://yanko.lib.ru/ann/hist\\_cult\\_world-drach-a.htm#\\_Точ56816718](http://yanko.lib.ru/ann/hist_cult_world-drach-a.htm#_Точ56816718) Глава 8. Новое время: оформление европейской культуры и цивилизации. Политические и правовые учения. Политическая культура.
46. Дональд Дженсен. Путин и США. Вашингтонский дневник. М.: Алгоритм. 2015.
47. Патрик Бьюкенен. Patrick J. Buchanan. State of emergency. The third world invasion and conquest of America. М.: АСТ.
48. Бусыгина И. и Филиппов М. Политическая система Европейского Союза: какие изменения вносит Европейский договор? Аналитические записки. Выпуск 2 (42). Март 2009. <http://mgimo.ru/files/117797/az-42.pdf>.
49. *Almond Gabriel and Sidney Verba. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Sage. 1989.* [http://ww2.odu.edu/al/jchen/Comparative%20Politics%20\(Graduate\)/Review%20Essays/Week%207/Anna%20Rulska.pdf](http://ww2.odu.edu/al/jchen/Comparative%20Politics%20(Graduate)/Review%20Essays/Week%207/Anna%20Rulska.pdf)
50. Патрик Бьюкенен. Секреты глобального путинизма. Путинская Россия. М.: Алгоритм. 2015.
51. Карл Ясперс «Вопрос о виновности. Политическая ответственность Германии»
52. См. о европейском миграционном кризисе – Алексей Венедиктов в программе «Персонально ваш» <http://echo.msk.ru/programs/personalnovash/1689058-echo/>.
53. Ильин И. В., Леонова О. Г. Политическая глобалистика. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: ЮРАЙТ, 2016. <https://www.biblio-online.ru/book/480996CC-AA60-4BB7-A249-DDAEA6455A91>
54. Пряхин В. Ф. РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: ЮРАЙТ, 2017. <https://www.biblio-online.ru/book/836EEDDB-B0AB-40A8-B82D-A77DCCEF7E29>.
55. Михайлова О. В. Сравнительная политология. РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: ЮРАЙТ, 2017. <https://www.biblio-online.ru/book/5C2B2E3F-18FE-45EB-9F9E-58AEA96E8256>
56. Глобалистика. Персоналии, организации, издания: справочник / И.В. Ильин, И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. — М.: КноРус, 2016. — 429 с. — <http://www.book.ru/book/919458->

57. *Россия и современный мир / Отв. ред. М.А. Неймарк. , М., «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2016, 512 с.*
58. *Россия в мировом политическом процессе. Курс лекций: Учебное пособие / Смирнов Г. Н., Бурсов А. В., М., Восток - Запад, 2011, 304 с. Немного устарела, но можно в доп. литературу, в свободном доступе не нашла*
59. *Вызовы для России в меняющемся мире. Мировое развитие. Выпуск 14. Отв. ред.: Ю.Д. Квашинин, Н.В. Тоганова, Е.В. Шумицкая. М.: ИМЭМО РАН, 2015, 160 с. <http://www.imemo.ru/publ.html?year=2015&type=441>*
60. *Быков О.Н. Геополитический статус России (в 2-х книгах). – М.: ИМЭМО РАН, 2015. <http://www.imemo.ru/publ.html?year=2015&type=441>*
61. *Запад – Восток – Россия 2015. Ежегодник. Отв. ред. В.Г. Хорос, Д.Б. Мальшева. М.: ИМЭМО РАН, 2016, 205 с. <http://www.imemo.ru/publ.html?year=2016&type=441>*
62. Chomsky, Noam *On Power and Ideology* (South and Press, Boston, 1987) p.7
63. Coleman , Keneth M. *The Political Mythology of the Monroe Doctrine: Reflections of the Social Psychology of Domination in Martz, John D. and Schoultz, Lars (eds) Latin America, the United States and Inter-American System* (Wetview Press, Boulder, Co, 1981) p.p. 99, 100, 110
64. *The Shaping of American Diplomacy by William Appleman* (Rand McNally Company, Chicago, 1972) p. 364
65. *Дипломатический словарь. — М.: Государственное издательство политической литературы. А. Я. Вышинский, С. А. Лозовский. 1948.*
66. Бжезинский З. *Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. М.: Проспект, 2008. С.134 (надо прочесть)*

Швеллер Р. "Восходящие державы и новый ревизионизм", Рэндалл Швеллер, профессор политологии Государственного университета штата, Огайо США / Мир на взводе, пружина разжимается, сборник под ред. Лукьянова Ф.А; Валдайский клуб; дискуссия о мировом порядке; Москва, Издательство "Э", 2016

67. .