

Уважаемые участники программы Ж. Монне!

Для плодотворной работы на семинаре «**Научно-исследовательские основы европейстики (european studies).**» студентам необходимо предварительно ознакомиться с некоторыми его материалами.

В рамках семинаров мы планируем разобрать статьи по европейстике. На грядущий семинар мы выбрали для рассмотрения четыре анонимные статьи. Вы найдёте их в приложении к письму.

Задание к семинару состоит в следующем:

1. Ознакомьтесь с текстом всех четырех статей
2. Каковы ваши впечатления о каждой статье. Качество какой статьи наиболее высокое?
3. Найдите в текстах **фактологические** ошибки, запишите правильный вариант. Для проверки используйте сторонние источники, укажите их.
4. Дайте своё заключение по каждому тексту. Соответствуют ли они уровню и формату научной статьи? Какие ещё ошибки допустили авторы и в чем?
5. Для определения ошибок вы можете оперировать следующими категориями:

Фактологические ошибки

Логические

Терминологические

Ошибки аргументации

Субъективные суждения

Ошибки цитирования

Стилистические

И др.

6. Зафиксируйте информацию таким образом, чтобы вам было удобно работать с ней на семинаре.

Имя семинариста: Анна Константиновна Иванова

### **Анализ политических взаимоотношений США и ЕС в современном мире**

***Аннотация.** В статье рассматриваются современные взаимоотношения Европейского союза и США. Характеризуются существующие противоречия между сторонами и их возможное разрешение. Так же отмечаются особенности и промежуточные результаты процесса ослабления трансатлантических связей при Д. Трампе. Изучаются причины резкого ухудшения отношений США и ЕС, в том числе исследуются основные противоречия в НАТО между Соединенными Штатами и Европейским союзом.*

Отношения между Соединенными Штатами и Евросоюзом представляют важную значимость в обществе. Исторически их считают одними из ключевых акторов на международной арене. То, что считается в настоящий момент Соединенными Штатами Америки, было заложено европейскими народами. Воздействие Евросоюза и

Соединённых Штатов на формирование политического устройства обуславливается общей боевой силой 2-ух конструкций международных взаимоотношений. Значимость данных государств в экономике обуславливается огромной долей размеров производства. Их сложные взаимоотношения активизируют заинтересованность со стороны учёных и СМИ.

Имея стремление быть главной составляющей многополярного мира, Евросоюз не желает мириться с второстепенной ролью в трансатлантических взаимоотношениях. Франция, будучи очередным председателем ЕС, не раз акцентировала внимание на то, что Евросоюз обязан исполнять равноправную роль с Соединёнными Штатами Америки при решении ключевых международных вопросов.

Евросоюз, сформированный после Второй Мировой войны, автоматически попал под зависимость Соединённых Штатов Америки, функционировавших согласно «плану Маршала», который подразумевал поддержку в возобновлении экономики Европы. В ноябре 1990 г. вступила в силу Атлантическая декларация, которая сформировала взаимоотношения между Евросоюзом и Соединёнными Штатами Америки, основанных на «общем наследии и прочих тесных исторических, политических экономических и культурных связях». В это же время было принято решение о потребности непрерывного диалога между Брюсселем и Вашингтоном, в том числе ежегодные встречи, и о формировании разных рабочих контактов в области экономики и политической деятельности. В мае 1993 г. был проведён первый саммит ЕС–США. Так же их объединял военный североатлантический альянс НАТО, сформированный в противовес Советскому Союзу.

После распада СССР, США остались единственной сверхдержавой, а Евросоюз расширялся, по этой причине государства Атлантики приобрели возможность именоваться центром мира. Их соединяли единые общественно-политические убеждения, базирующиеся в либерализме; первоначально ЕОУС содержал в себе ряд капиталистических государств Западной Европы, и по этой причине в биполярном обществе Западная Европа была на стороне Соединённых Штатов Америки. В течение второй половины двадцатого века их совместная работа сохранялась единой, и на сегодняшний день экономические и общественно-политические взаимосвязи объединяют Вашингтон с некоторыми главными государствами Европы, и у каждой собственный взгляд на Соединённые Штаты Америки, однако все без исключения ведут одну политику по отношению к ним. США считаются основным торговым партнером Европы, ввиду того, что их финансовые убеждения на международный рынок схожи.

Главные характеристики развития в рамках США и ЕС дают возможность сказать о создании так называемых стратегий глобального лидера. Их связывают подобные массовые компании как Microsoft, Ford, IBM и тому подобные, которые в то же время считаются и американскими, и европейскими. Однако в последние годы Евросоюз значительно увеличил свое отставание от США, возникли инциденты среди крупными европейскими и североамериканскими авиа и автоконцернами. И изнутри самой Европы происходят инциденты среди государств и правящими элитами, чему поспособствовали подобные действия, как выход Англии с ЕС, обстановка с беженцами, кризис в Греции и так далее.

В особенности «Brexit» повлек за собой перемены в отношении двух сторон. Прежний президент Соединенных Штатов Барак Обама собственноручно приезжал в Британию после референдума, для того, чтобы разубедить Британию выходить из ЕС. «... США видят, как ваш влиятельный голос обеспечивает важную роль Европы в мире, позволяет сохранять открытость ЕС и связь с его союзниками по другую сторону Атлантики. США и миру нужно, чтобы ваше влияние сохранялось, в том числе в Европе» - Обама.

Америке было важно сохранение Великобритании в составе ЕС, так как именно от этого зависело влияние Соединённых Штатов Америки на данную организацию.

Вашингтону было немаловажно сохранить Лондон в составе ЕС с целью влияния на политику Евросоюза, то есть на ключевые страны - Францию и Германию.

В настоящее время Брюссель и Вашингтон являются союзниками при противостоянии России посредством внедрения и поддержания различных санкций против государства. «Европа является ближайшим партнёром Америки. Действуя сообща, США и Европа надёжно защищены и успешно развиваются. Вместе мы можем сделать мир безопаснее и справедливее», — сказал Обама.

На сегодняшний день давние военные соратниками стараются вывести свои взаимоотношения на новую ступень. Они формируют участок независимой торговли в рамках Трансатлантического торгового и инвестиционного партнёрства. Это обещает двум сторонам большие прибыли и формирование новых рабочих мест за счёт стремительного роста экспорта.

Положение Европы не всегда устраивало США. К примеру, в 2011 г. президент США Барак Обама высказался по поводу валютного кризиса в Европе. «До тех пор, пока проблема в Европе не будет решена, мировая экономика будет оставаться нестабильной», - заявил президент, однако в любом европейском кризисе Вашингтон стремился проявлять поддержку своим союзникам, в то время как Евросоюз не всегда высказывал согласия с военными действиями США на Ближнем Востоке. Европа не поддерживает военные акции относительно молодой державы в Иране, Ираке, Афганистане, Сирии, и рассчитывает на то, что Новый свет примкнет к Старому в борьбе с переменой климата, против глобального потепления и аналогичных вопросов, связанных с окружающей средой.

В период президентства Барака Обамы взгляд США был больше нацелен на другие части света, а не на Европу. Америка всегда жаловалась на то, что Евросоюз так и не смог выстроить определенную военную тактику, и использует свое положение лишь в экономических целях. Наиболее яркий пример - кризис в Ливии. Германия воздержалась при принятии Советом Безопасности ООН резолюции по Ливии. Для американцев это стало малоприятной неожиданностью. Однако общая операция в Афганистане демонстрирует разницу в подходах. Согласно суждению американских политических деятелей, она коренится в различных политических традициях.

Не только Британия является главным союзником в Европе, но и Германия, так как ФРГ является крупным торговым партнером США. Американско-германский договор о дружбе, торговле и мореплавании гарантирует свободное движение капитала между Соединенными Штатами и Германией.

После происшествий на Ближнем Востоке, Европу охватила миграционная волна беженцев. Этот кризис считается наикрупнейшим со времен Второй Мировой войны является одной из причин выхода Великобритании из Евросоюза. Данный кризис является прямым результатом действий Вашингтона в Сирии, и весь удар Европе пришлось взять на себя. На государства Евросоюза обрушились несколько террористических атак: в Париже, Ницце, Брюсселе. Европа стремительными темпами начала превращаться в «Плавильный котел». Если Европу удовлетворяет подобное состояние, в таком случае нового президента Соединенных Штатов нет. Дональд Трамп, ставший совсем недавно президентом Соединённых Штатов Америки, запретил въезд гражданам 6 мусульманских государств на девяносто суток, так же высказался по поводу о временном запрете въезда беженцев из Сирии. Европейские лидеры высказали недовольство против данного запрета. Французский президент Франсуа Олланд призвал Европу предоставить жесткий ответ новой власти США. Канцлер Германии Ангела Меркель также заявила, что активная борьба с терроризмом не оправдывает того, что все люди определённого происхождения или вероисповедания попадают под подозрение. Однако премьер-министр Великобритании Тереза Мэй заявила, что каждая страна имеет право выбирать свою собственную политику.

В ответ на многочисленную критику глава США высказался, что это не «запрет на мусульман» и дело не в религии, а в вопросе безопасности страны, так же отметил, что Америка была всегда страной эмигрантов, однако при этом власти государства имеют право на установление правил безопасности граждан.

Взаимоотношения Евросоюза и США начали постепенно ухудшаться после избрания Трампа. Президент США полагает военный альянс НАТО неактуальным, невзирая на то, что именно он обеспечивал Европе покой и процветание после Второй Мировой войны. В настоящее время Дональд Трамп высказывается о том, что необходимо остановить финансирование Атлантического блока, так как по его словам лишь 5 стран из 22 расходуют на оборону столько, сколько нужно, так же он считает, что США вносит на защиту Европы больше средств, что несправедливо по отношению к Соединённым Штатам. Остается не закрытым вопрос: сумеет ли относительно новый президент распустить НАТО? Обеспечение безопасности в Европе не представляется допустимым без участия альянса, который остается ключевым координатором и гарантом как европейской, так и трансатлантической безопасности, масштабы которой выходят далеко за пределы Европы. Будучи кандидатом в президенты, Трамп полагал, что Евросоюз больше не жизнеспособен, и что Brexit был лучшим вариантом для Великобритании. Согласно его суждению, государствам Европы хочется самоидентификации.

Трамп поставил под сомнения трансатлантический альянс, подобным способом, он поставил под сомнение модель защиты Европы. Многие постановления, принятые администрацией Обамы, согласно усилению позиций НАТО в прибалтийских странах будут пересмотрены. Основной причиной расхождения в мнениях является миграционная политика. Данную задачу предстоит решить лидерам ведущих стран и найти компромисс. Глава МИД Франции также поддерживает Юнкера в том, что лучшим ответом на избрание Трампа будет объединенная Европа. Глава Европейского союза Дональд Туск поддерживает всех своих коллег и ставит избрание Трампа на одну ступень с проблемами исламского терроризма.

В настоящее время все обеспокоены будущим, так как позиция Вашингтона может меняться, к примеру, Евросоюзу необходимо подготовиться к потенциальному переходу США на позиции протекционизма. Не исключена и торговая война между ЕС и США. ФРГ и США обязаны усердно работать, чтобы исключить проблемы в экономической сфере, застоя или даже ухудшения торговых отношений. Для того, чтобы оказать поддержку в сотрудничестве, Германия увеличила расходы на оборону, что должно дать пример другим европейским членам НАТО. На данный период главы стран проводят встречи и стараются прийти к единому заключению.

Евросоюз подвергся многим испытаниям за минувшие десять лет и на сегодняшний день предстает уже не той мощью, что был раньше, а Дональд Трамп отличается от других американских президентов тем, что ему значима больше внутренняя политика, он вновь хочет вернуть народу «Американскую мечту». По данной причине для Дональда Трампа развал Евросоюза выгоден. Находясь в президентском кресле 48 часов, Трамп успел раскритиковать ряд государств, которые при Обаме были ключевыми партнерами, в особенности Евросоюз, Китай и несколько арабских стран, вследствие чего гражданам последних был временно запрещён въезд в США, что привело к волне протестов по всему миру.

После прихода к власти Дональда Трампа, ЕС разделился на два лагеря в отношении возможности развития отношений Брюсселя и Вашингтона. Некоторые имеют положительные взгляды в данном вопросе. Политическая элита Словакии настроена на положительный исход, так как Европа долгое время зависела от США, и что пришло время найти собственное место в мире, отдельно от Америки, и Трамп дал старт в этом, выразив согласие с Brexit и тем, что Европе пора приступить к началу процесса идентификации для каждого государства.

Однако США по-прежнему будет главным партнером Европы, ввиду геополитического положения. До сих пор никто не может сказать точно - ни администрация Белого Дома, ни сам Трамп - какова будет политика по отношению к Евросоюзу. Тем не менее, Европа обязана сохранить диалог с новым президентом США, так как только сообща возможно преодолеть разногласия. Значительные трудности были связаны с трансатлантическими противоречиями в области высоких технологий и интеллектуальной собственности.

Возможный посол США в Европе, Тед Маллок, полагает, что время Евросоюза прошло, и что в будущем вряд ли будет существовать та интеграция, с которой можно будет заключать торговые договоры, так как для Трампа важнее иметь двусторонние дела с конкретной страной, чем с наднациональными организациями. Также Трамп планирует урезать финансирование ООН. По отношению к России США перестанут давить на европейские государства в вопросе антироссийских санкций, так как в отличие от Обамы, Трамп имеет другое представление о событиях, разворачивающихся в Украине. Если России и Америке удастся договориться, то и Европа с Россией начнут процесс улучшения отношений.

Члены Европарламента полагают, что американский лидер может пойти на сближение с Москвой и отменить санкции против России, что может обернуться серьезными последствиями для внешней политики ЕС. Евросоюз охарактеризовал Трампа как наименее квалифицированного и опытного президента в совместной истории Америки и Европы. Но прогнозы на будущее могут быть разными, так как отношения между сторонами меняются с каждой новой встречей лидеров стран, Дональд Трамп является президентом США еще недолгий срок, чтобы точно охарактеризовать его внешнюю политику по отношению к Евросоюзу. Сам президент еще не успел определиться, какими видит отношения в североатлантическом блоке и пока не сделал ничего, что могло бы негативно отразиться на этом альянсе.

Несмотря на то, что Евросоюз сыграл определенную роль в решении ряда важных мировых проблем, из-за ряда ограничений в собственных условиях его желание стать равноправным партнером Соединённых Штатов Америки в ближайшем будущем вряд ли сбудется.

ЕС является сообществом наций и стран. Все его члены обладают правами на самоуправление, в связи с чем внутри Евросоюза трудно добиться единогласия. В результате этого ЕС не может оказывать равное своему экономическому статусу влияние в области международной политики, безопасности и в военной сфере. Таким образом, в вопросах безопасности и обороны в Европе ЕС все еще зависит от НАТО, руководимой США.

## Список литературы

1. Уткин А.И. США - ЕС: два полюса, два взгляда // США и Канада: экономика, политика, культура. - 2005. - № 7.
2. Мацепуро Д.М. Жидков А.В. Трансатлантические отношения: в поисках сбалансированного сотрудничества. Научный электронный журнал «Известия Алтайского государственного университета». – № 4-2 (76) / 2012. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/transatlanticheskie-otnosheniya-v-poiskah-sbalansirovannogo-sotrudnichestva>.
3. Малышев О.С. США и ЕС: Новые вехи трансатлантических отношений. Научный электронный журнал «Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена». – № 4-2 (76) / 2007. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ssha-i-es-novye-vehi-transatlanticheskikh-otnosheniy>.

4. Милаева О.В. Сиушкин А.Е. Сравнительный анализ стратегической культуры США и Евросоюза. Научный электронный журнал «Известия высших учебных заведений Поволжский район». – № 3 (23) / 2011. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-strategicheskoy-kultury-ssha-i-evrosoyuza-na-materialah-strategiy-bezopasnosti-2002-2010-gg>.

5. Euronews 17.03.17 - Дональд Трамп и Ангела Меркель: сотрудничество, несмотря на разногласия. – URL: <http://ru.euronews.com/2017/03/17/trade-and-nato-top-agenda-as-merkel-and-trump-hold-first-meeting-in-washington>.

6. Глушенко Ю.Н. Состояние, проблемы и перспективы сотрудничества США и ЕС в экономической сфере. Научный электронный журнал «Известия Алтайского государственного университета». – № 4-2 (79) / 2012. – URL: <http://gosbook.ru/node/77159>.

7. Euronews 11.11.16 – Реакция Европы на победу Дональда Трампа. – URL: <http://ru.euronews.com/2016/11/11/state-of-the-union-trump-victory-surprises-europe>.

8. Insider 03.02.17 Как Европа будет противостоять Трампу. – URL: <https://ru.insider.pro/analytics/2017-02-03/kak-evropa-budet-protivostoyat-trampu/?topic=Trump>.

9. РИА Новости 25.10.13 – США и ЕС переживают кризис. – URL: <https://ria.ru/world/20131025/972567557.html>

## Влияние Европейского миграционного кризиса на современные отношения Турции и ЕС

**Аннотация.** В статье рассматривается влияние Европейского миграционного кризиса на отношения ЕС и Турции. Автором был сделан обзор ключевых положений соглашения Турции и Евросоюза по беженцам 2016 года и дана оценка его выполнения сторонами на сегодняшний день. На основе анализа статистических данных обоснована роль Турции в качестве ключевого партнёра ЕС в вопросах урегулирования миграционного кризиса. Наравне с этим, автор опирался в своём исследовании на такие методы как контент – и ивент – анализ, а также такой общенаучный метод как изучение документов. В заключении при помощи метода составления сценарного прогноза было спрогнозировано дальнейшее развитие проблемы. Особое внимание в работе уделено текущей ситуации в Турецкой республике. Являясь мировым лидером по численности принятых беженцев, страна столкнулась с рядом проблем различного характера: рост безработицы, повышение цен на недвижимость, вопрос культурной ассимиляции и многими др. Это вызывает недовольство коренного населения страны, что находит отражение, в том числе, в социологических опросах. Выполнив все обязательства в рамках соглашения о беженцах, Турция всё настойчивее требует ответных шагов от ЕС. Сделан вывод о необходимости пересмотра соглашения о беженцах 2016 года, а также предпринята попытка прогнозирования перспектив развития отношений ЕС–Турция в сфере миграционной политики.

Взаимоотношения Турции и Европейского Союза имеют довольно длительную историю и преодолели в своей эволюции несколько этапов. Не смотря на то, что развитию отношений между данными акторами современного международного порядка благоприятствует целый ряд условий<sup>1</sup>, назвать их партнёрскими и взаимовыгодными всё же пока сложно.

Проблема миграции не нова для Турции и ЕС в отдельности, ведь в силу географического положения и ряда других факторов они на протяжении практически всей своей истории сталкивались с наплывами мигрантов из

---

1 Кудряшова, Ю.С. Турция и Европейский союз: история, проблемы и перспективы взаимодействия М., 2010. 364 стр. URL: <http://book.iimes.su/wp-content/uploads/main/tur2010.pdf>(дата обращения 30.01.2019)

менее развитых и охваченных конфликтами соседних стран. Особую актуальность миграционный вопрос обрёл с началом Европейского миграционного кризиса, пик которого пришёлся на осень 2015 года. Резкий и неконтролируемый рост потока беженцев и нелегальных мигрантов в страны ЕС, проходящий через прилегающие государства, ставшие, по сути, транзитёрами и «фильтрами» (ключевое из ближневосточных государств-транзитёров - Турция), а также резкое обострение политических, социальных, гуманитарных, экономических, культурных и других проблем в принимающих государствах побудило все страны – члены ЕС и их соседей пересмотреть и модернизировать свою миграционную политику. Именно в свете данных событий Брюсселем и Анкарой был разработан общий план действий, основу которого составил целый набор условий и обязательств для каждой из сторон. Воплощением данного плана стал ряд встреч на разных уровнях и утверждённых по их итогам документов.

### **Почему Турция?**

Миграционный кризис 2014 – 2015 г.г. в Европе стал крупнейшим потрясением со времён Второй мировой войны. В эти годы Европейский континент принял рекордное число выходцев из стран Ближнего Востока и Африки. Среди ключевых первопричин данного кризиса можно обозначить череду революций в странах арабского региона, получивших собирательное название «Арабская весна», а также всё более обостряющаяся проблема перенаселения в ближневосточных странах и на африканском континенте. Если представить данную проблему в числовом эквиваленте, то количество нелегальных пересечений границ ЕС с 2011 по 2015 годы возросло приблизительно в 13 раз: с 141 030 до 1 822 260 соответственно<sup>2</sup>.

Мигранты добирались в Европу по нескольким ключевым маршрутам, которые были обозначены специалистами как Восточно-средиземноморский, Западно-балканский, Центральнo - средиземноморский, албано-греческий, западно-средиземноморский, восточно-европейский и западно-африканский основным и наиболее загруженным из которых оказался именно пролегающий через Турцию Восточно - средиземноморский маршрут. Так, мигрантопок через Турцию в Грецию / Болгарию / Кипр только за период между первым и последним кварталами 2015 года вырос с 14 152 до 483 910 человек, т.е. в 34,1 раза.

Большинство мигрантов, прибывавших в Турцию, имели целью переправку в Европу. Швейцарское издание Temps в марте 2016 года сообщило, что более 800 тыс. из 1,2 млн. мигрантов переправились в ЕС именно через Турцию<sup>3</sup>.

В свете этих событий ЕС с целью сокращения числа нелегальных мигрантов принял решение облегчить гражданам ряда стран процедуру подачи заявки на убежище в Евросоюзе. Эти государства, в число которых

---

<sup>2</sup> Frontex URL: <http://frontex.europa.eu/> (дата обращения 30.01.2019)

<sup>3</sup> Malgré l'accord UE-Turquie, l'immigration ne cesse pas (2016) Le Temps URL: <http://www.letemps.ch/monde/2016/03/18/malgre-accord-ue-turquie-mefiance-regne> (дата обращения 30.01.2019)



также вошла и Турецкая республика, были обозначены как «страны безопасного происхождения» мигрантов (safecountryoforigin). Также в 2016 году был основан специализированный фонд «Madad», призванный облегчить положение сирийских беженцев в принимающих странах. Только за период с марта по май указанного года фонд направил на решение данного вопроса 60 млн. евро. Здесь же хотелось бы подчеркнуть то, что предпринимая данный, а также последующие шаги ЕС особое значение придавал укреплению взаимодействия с Турцией на всех уровнях<sup>4</sup>.

Таким образом, не прекращающийся рост мигрантопотока в ЕС через Турцию вынудил руководство ЕС признать ведущую роль Турции в качестве страны-транзитёра и выявил необходимость переговоров на высшем уровне. Так, 5 октября 2015 г. состоялась встреча главы Турции Р.-Т. Эрдогана с главой Еврокомиссии Ж.-К. Юнкера, а 8 октября Турция приняла участие в конференции ЕС по вопросу урегулирования проблем на Восточно-европейском и Западно-балканском маршрутах. Многие из решений, принятых по итогам конференции, были значимы непосредственно для Турции: решение об оказании финансовой помощи, предоставление гуманитарной помощи беженцам, находящимся на её территории, повешение безопасности границ с ЕС и ряд др.

Здесь особо хотелось бы отметить тот факт, что Турецкая республика служила не только транзитёром, но и реципиентом для мигрантов. Причём если в Европу устремились более состоятельные и образованные мигранты, ставящие перед собой цель обжиться и устроиться на работу, то в Турции оседали те, кто был озабочен в основном вопросом выживания, а не планированием будущего<sup>5</sup>. В большинстве своём это женщины с несколькими детьми, потерявшие кормильцев. Наплыв мигрантов вызвал серьёзную нагрузку на все сферы жизнедеятельности коренного населения Турции. Необходимость выплаты пособий, предоставления рабочих мест, медицинских и образовательных услуг закономерно повлекли за собой рост безработицы, ухудшение качества образования (чему поспособствовало, к примеру, оборудование школ под лагерь для беженцев) и ряд других проблем. Беженцев и мигрантов не достаточно принять и разместить, здесь встаёт острый вопрос ассимиляции. Большинство принятых беженцев стремятся сохранить свою национальную идентичность – язык, традиции, обычаи, отказываясь принимать законодательные и моральные нормы принимающих стран. Принимая такое число сирийских беженцев, Анкара рисковала вызвать недовольство не только со стороны коренного населения, но также, учитывая что данные события происходили на фоне предвыборной гонки в Турции, ещё и критику оппозиционных сил за формирование лояльного к действующей власти слоя населения. В силу вышеуказанных факторов,

---

4 Conseil “Justice et affaires intérieures”. Conseil européen. Conseil de l'Union européenne (2015) URL: <http://www.consilium.europa.eu/ft/meetings/jha/2015/07/20/> (дата обращения 30.01.2019)

5 Funk, M., Parkes, R. (2016) Syrian refugee flows – and ebbs // EU Bookshop. №5 URL: <https://www.iss.europa.eu/content/syrian-refugee-flows-%E2%80%93-and-ebbs> (дата обращения 30.01.2019)



решение Турции потребовать от ЕС различного рода преференций можно расценивать как вполне справедливое и закономерное.

### **Саммит ЕС – Турция**

«Время, когда турки чувствуют себя наименее европейцами, - это когда они ждут своей очереди на визу»  
бывший министр по делам ЕС Турции Эгемен Багис

Саммит в формате ЕС-Турция состоялся 29 ноября 2015 г. в Брюсселе. В ходе саммита со стороны представителей Евросоюза прозвучали предложения о том, чтобы Турция размещала на своей территории беженцев, устремлённых в Европу, оградила путь нелегальным мигрантам через границы ЕС, а также принимала репатриированных греков. Премьер министр Турции Ахмет Давутоглу озвучил встречные условия к ЕС. Помимо уже заявленной либерализации виз для турецких граждан премьер обозначил также предоставление финансовой поддержки в размере не менее 3 млрд. евро / год и разморозку вопроса о членстве Турции в ЕС.

Данные требования были восприняты представителями стран-членов Евросоюза неоднозначно, так как предстояло распределить обещанную сумму между странами, однако из-за необходимости принятия срочного решения в условиях не стихающего мигрантопотока, ЕС был вынужден принять данные условия. Но при этом было чётко обозначено, что для оказания регулярной денежной помощи Турция обязана осуществлять контроль на границе, а для либерализации виз и возобновления переговоров о членстве в ЕС стране необходимо выполнить 72 условия Европейских норм. По завершении саммита сторонами было отмечено, что практическая реализация принятых положений поможет если не урегулировать, то хотя бы купировать крупнейший в новейшей истории кризис<sup>6</sup>.

Однако, менее чем через год после саммита, Европу ждало сразу несколько сюрпризов. Первым явилось то, что сумма, потраченная Анкарой на размещение и содержание беженцев, за пол года превысила почти вдвое обещанную Евросоюзом. Президент Турции запросил у ЕС уже 6 млрд. евро и введение безвиза для турок уже к июлю 2016 г., т.к. Турция добросовестно обеспечивала безопасность границ. Вторым сюрпризом стала поддержка данных требований канцлером Германии Ангелой Меркель, которая ещё в марте обсудила эти положения с А. Давутоглу и М. Рютте. Данная инициатива была выдвинута немецкой «фабрикой мысли» European Stability Initiative (ESI), а её ключевые положения легли в основу «плана Меркель-Самсона» по урегулированию миграционного кризиса<sup>7</sup>.

### **Соглашение ЕС и Турции о беженцах: ожидания и реальность**

По итогам саммита 17-18 марта 2016 г. Турцией и ЕС было заключено соглашение, среди ключевых положений которого можно отметить: начиная с

6 Сердар, С. (2015) Комментарий: Саммит ЕС-Турция - историческое событие? URL: <https://www.dw.com/ru/> (дата обращения 30.01.2019)

7 План Меркель - предложение о кризисе сирийских беженцев (2015) URL: [https://www.esiweb.org/index.php?lang=en&id=67&newsletter\\_ID=97](https://www.esiweb.org/index.php?lang=en&id=67&newsletter_ID=97) (дата обращения 30.01.2019)

марта 2016 г. все нелегальные мигранты из Греции, въезжающие в ЕС будут перенаправлены в Турцию за счёт Евросоюза; за каждого нелегального сирийского мигранта, возвращённого из ЕС в Турцию, в ЕС будет направлен зарегистрированный; Турция обязалась пресечь морские и наземные мигрантопотоки в Евросоюз; был установлен размер ежегодных выплат Турции со стороны ЕС в размере 3 млрд. евро; также Евросоюз обязался возобновить переговоры о членстве Турции в ЕС при условии, что они не будут идти вразрез с интересами стран-членов<sup>8</sup>.

Безусловно, обе стороны осознавали, что характер данного соглашения не является универсальным и оно, по сути, обрело вид итогового перечня взаимных обязательств. Сам документ был раскритикован практически сразу после утверждения большинством стран ЕС, не готовых идти на подобные уступки Турции. Особенно остро инициативу Меркель-Давутоглу-Рютте осуждали Д. Туск и Ж.-К. Юнкер не приглашённые на мартовскую встречу. Венгрия и Словакия заявили о неготовности участвовать в программе репатриации сирийских беженцев по принципу 1:1, Венгрия и Польша и вовсе отказались принимать беженцев в рамках европейской программы расселения. Уже на данном этапе было очевидно, что соглашение не сможет быть реализовано в полной мере.

На сегодняшний день позади уже три ежегодных отчёта о выполнении обязательств каждой из сторон. По состоянию на 2017 г. Турция потратила на беженцев более 30 млрд. долл., а из обещанных ЕС 3 млрд. евро в Турцию поступило лишь 820 млн<sup>9</sup>. Касаясь вопросов о членстве Турции в ЕС и принятия безвизового режима для граждан Турции обязательства ЕС также выполнены не были. Анкара в течение двух лет добросовестно выполняла взятые на себя обязательства. Так, в феврале 2018 г. Министерство Турции по делам ЕС объявило о том, что Турция выполнила все 72 условия евроинтеграции.<sup>10</sup> Это было отмечено на встрече Р.Т. Эрдогана с Д. Туском, состоявшейся в марте 2018 г. в Варне. Обе стороны в очередной раз отметили важность дальнейшего взаимодействия по ряду вопросов и обозначили итоги встречи как исключительно положительные<sup>11</sup>.

Говоря о современных реалиях, хотелось бы отметить, что хоть за последний год миграционная ситуация стабилизировалась, а количество нелегальных пересечений границ ЕС сейчас даже меньше, чем в предкризисный период, не стоит забывать о том, что число мигрантов, прибывших в страны ЕС и Турцию огромно и, по сути своей, губительно для экономик многих государств.

---

8 Договор ЕС и Турции о беженцах два года спустя (2018) URL: <https://mk-turkey.ru/blog/deutsche-welle/2018/03/20/dogovor-es-i-turcii-o-bezhencah.html> (дата обращения 30.01.2019)

9 Пчельников, Л. (2017) Эрдоган: Турция потратила на беженцев 30 миллиардов долларов URL: <https://rg.ru/2017/09/20/erdogan-turcii-potratila-na-bezhencev-30-milliardov-dollarov.html> (дата обращения 30.01.2019)

10 Хафизоглу, Р. (2018) Турция выполнила все обязательства перед ЕС URL: <https://www.trend.az/world/turkey/2857684.html> (дата обращения 30.01.2019)

11 Исключение Турции из процесса расширения ЕС было бы «большой ошибкой» (2018) URL: <https://regnum.ru/news/2396284.html> (дата обращения 30.01.2019)

Так, по данным УВКБ ООН<sup>12</sup> на январь 2019 года на территории Турции зарегистрировано 3632622 беженцев. На территории страны расположены 363 357 лагерей для беженцев, однако в них на сегодняшний день проживает менее 10% беженцев, остальные из них самостоятельно нашли жильё и работу в городах и сёлах<sup>13</sup>. Жителям лагерей для беженцев правительство выдаёт специальные карточки, на счёт которых ежемесячно зачисляется 62 тур. лиры (чуть более 1000 руб.) Данная ситуация вызывает резкое недовольство местных жителей в связи с резким ростом цен на недвижимость и нехваткой рабочих мест. Во многих приграничных с Сирией городах, таких как Килис и Хатай сирийцы составляют большую долю населения.

На сегодняшний день Турция продолжает оставаться мировым лидером по числу принятых беженцев. Из 65 млн. насчитывающихся по всему миру беженцев 3,6 млн. из них пребывают на её территории. По данным онлайн – исследования турецкого Института социологических исследований Ipsos Global Advisor, проведённого в 2017 г. в 25 странах мира среди взрослого населения в возрасте от 25 до 65 лет, 75% участников опроса отмечают рост притока мигрантов в их страны за последние пять лет. И если в сравнении с исследованием 2016 года, изменение восприятия мигрантов почти незначительно, то в сравнении с опросом 2011 года, изменения восприятия мигрантов становятся очевидны во многих странах. По итогам исследования первые в ряду стран, демонстрирующих самую негативную позицию, среди ближневосточных стран — Турция (83 %), а среди европейских - Италия (66 %) <sup>14</sup>.

Неудовлетворённость турецкой власти и негодование турецкого населения были вызваны не только несоблюдением Евросоюзом обязательств закреплённых в соглашении о беженцах в 2016 г., но и другими событиями. Так, во время агитационной программы по подготовке референдума о внесении поправок в Конституцию Турецкой республики о расширении президентских полномочий в ряде европейских стран власти препятствовали проведению встреч турецких чиновников с избирателями, не разрешали проведение мероприятий, не допускали рекламы. Среди этих стран были, в частности, Нидерланды, Швейцария, Австрия, Франция. В каждой из этих стран потенциальный турецкий электорат насчитывает около миллиона голосов. Наиболее толерантно к данной кампании относилась Германия, на территории которой проживает самая многочисленная турецкая диаспора, а потенциальный электорат насчитывает более 1,5 млн. чел. По сути, ФРГ служит для Турции четвёртым по своей значимости избирательным округом.

---

12 Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев

13 Операционный портал ситуации с беженцами URL: <https://data2.unhcr.org/en/situations/syria> (дата обращения 30.01.2019)

14 Унлю, Д.Э. (2017) Наиболее негативно настроенные к мигрантам страны: Турция, Италия, Россия URL: <https://www.dunya.com/surdurulebilir-dunya/gocmenlere-karsi-en-negatif-ulkeler-turkiye-italya-ve-rusya-haberi-386725> (дата обращения 30.01.2019)

Наиболее жёсткую позицию в данном вопросе заняли Нидерланды. Власти королевства не разрешили посадку самолёту главы турецкого МИДа Мевлюту Чавушоглу. А выехавшую на его замену на автомобиле из Германии в Нидерланды министра по делам семьи и социальной политики Фатму Бетюль Саям Кайя развернули на границе, объявив персоной нон грата. Этот инцидент стал причиной дипломатического скандала. Митинг в Роттердаме, куда направлялись министры, перерос в беспорядки. Конфликт Европы и Турции вновь активизировался, перейдя теперь в совершенно иное качество.

Своё недовольство действиями европейских властей выразил президент Турции Р.-Т. Эрдоган, а министр Турции по делам ЕС ОмерЧелики вовсе допустил пересмотр соглашения с Евросоюзом по беженцам. Общая позиция турецких властей сводилась к тому, чтобы Евросоюз начал считаться с Турцией и принимать её как полноправного игрока в данном регионе. Если этого не последует в ближайшем будущем, то Анкара вполне способна вернуть миграционный кризис в Европу, направляя туда ежемесячно до 15 тыс. мигрантов. Подытоживая вышеизложенное, можно отметить, что Евросоюзу в сжатые сроки необходимо пересмотреть свою позицию в отношении Турции, обстановка в которой стремительно накаляется на всех уровнях. В противном случае, ЕС грозит разрыв соглашения по беженцам, что породит новую волну миграционного кризиса, которая захлестнёт страны ещё не урегулировавшие последствия предыдущего<sup>15</sup>.

### **Что дальше?**

После того, как пик миграционного кризиса миновал и данная проблема в мировых СМИ стала освещаться всё реже, большинство из нас начало справедливо полагать что на сегодняшний день ситуация окончательно стабилизировалась. Однако, рассуждая подобным образом, мы не берём в расчёт то, что миграционные проблемы являются одними из наиболее глубоких и сложноурегулируемых, не имеют чётких географических и временных рамок, а последствия их непредсказуемы и болезненны.

На настоящий момент времени реализация ключевых положений договорённости ЕС и Турции по вопросам беженцев(2016)остаётся спорной и можно утверждать, что она до сих пор не вступила в полную

---

15 Стариков, А. (2017) Турция угрожает вернуть миграционный кризис в Европу URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/22032017-turtsiya-ugrozhaet-vernut-migratsionnyy-krizis-v-evropu/> (дата обращения 30.01.2019)

работоспособность. Турция, выполнив в сроки все обязательства, не получила от ЕС обещанных преференций. И если процесс либерализации виз и переговоры о членстве в ЕС уже были запущены, то на вопрос об оказании финансовой помощи на содержание беженцев в полном объёме представители Евросоюза отвечают наиболее уклончиво, ссылаясь на разногласия в рядах стран-членов и недостаточную поддержку УВКБ ООН. Нахождение на территории Турции такого числа беженцев возложило нагрузку на все сферы жизнедеятельности турецкого общества и стало причиной недовольства коренного населения, что подтверждают данные социологических опросов. В связи с этим турецкое правительство вынуждено вновь обращаться к Евросоюзу уже с обновлёнными под текущую ситуацию требованиями, а также озвучивать последствия их невыполнения.

В данной ситуации наиболее рациональным видится пересмотр сторонами соглашения о беженцах 2016 г., разработка и принятие обновлённого, отвечающего современным реалиям договора.

Подытоживая вышеизложенное, отмечу, что Европейский миграционный кризис стал серьёзным вызовом для отношений ЕС и Турции, поспособствовал выявлению ряда проблем в ЕС, позволил Союзу начать реформирование своей миграционной политики и способствовал новым договорённостям между ЕС и Турцией, которые могут привести к «перезагрузке» в отношениях двух сторон. Правда, в краткосрочной перспективе это вряд ли приведёт к вступлению Турции в ряды Евросоюза.

#### **«Современное состояние экономического сотрудничества Южной Кореи и Европейского Союза».**

*Аннотация.* В статье рассмотрено состояние экономического сотрудничества между ЕС и Республики Корея на текущем этапе. Автором был сделан анализ основных документов, которые регламентируют сотрудничество ЕС и ЮК. На основе статистических данных сделан вывод по текущему состоянию экономического

*сотрудничества между сторонами. Так же автор для исследования применял метод ивент – анализа; в заключении был применен сценарный метод для прогноза дальнейшего развития сотрудничества. На современном этапе развития мировой экономики нельзя отрицать возрастающее влияние на неё стран азиатского региона. Примером успешного развития региона служит Южная Корея, которая относится к «Азиатским тиграм». Эти страны являются одними из наиболее развитых и влиятельных в регионе, поэтому ЕС в последнее время уделяет немало внимания налаживанию торгово – экономических отношений с этими странами. В 2015 году в силу вступило Соглашение о свободной торговле между Европейским Союзом и Южной Кореей. В статье мы рассмотрим, как развивалось экономическое сотрудничество между ЕС и ЮК «до» и «после» ратификации данного договора, так же оценим перспективы дальнейшего сотрудничества.*

Взаимоотношения между Европейским Союзом и Южной Кореей не могут похвастаться богатой историей. Долгое время Корея не представляла большого интереса для ЕС, но с ростом корейской экономики возрастал и интерес сотрудничества разных государств и государственных объединений. В стороне не остался и Европейский Союз, который всегда принимает активное участие в международной деятельности и стремится к установлению контактов активно развивающимися странами. Страны ЕС давно проявляют высокую активность в регионе, сотрудничая с Китаем, Японией, странами АСЕАН. ЕС видит перспективы для развития в этом регионе, уделяя немалое внимание Республике Корея.

### **История вопроса.**

На взаимоотношения между европейскими странами и Южной Кореей большое влияние оказал географический аспект. Страны расположены в разных частях земного шара, раньше путь из Европы в Корею был очень длительным. Это сказалось на развитии, в том числе экономических отношений, которых, по сути, между Кореей и европейскими странами не было. Первое упоминание о Корее европейскими торговцами датировано серединой XVII века. Страна в основном поддерживала связи с соседними государствами – Японией и Китаем. Затем, в 1910 году страна была аннексирована Японией, и о развитии торговли и других связей с Европой не было и речи. Постепенно устанавливались отношения с Кореей стали после приобретения ей в 1945 году независимости. Но в 1948 году в ходе разногласий внутри страны, были созданы два государства – Корейская Народная Демократическая Республика и Республика Корея. Во время войны на корейском полуострове в 1950 – 1953 годах, европейские страны поддержали Южную Корею, которая придерживалась тесного сотрудничества с США.

Во время Холодной войны Корея была союзником США, поэтому у нее сложились довольно дружественные отношения с европейскими странами. На начальном этапе становления взаимосвязей между ЕС и Республикой Корея большой интерес исходил от Кореи, которой было необходимо наладить отношения со странами, которые могут инвестировать в развитие экономики страны. Большая часть инвестиций в Корею поступали от США и Японии. На этапе становления новой страны была необходима помощь в развитии экономики и обеспечении безопасности. Взаимодействие с ЕС в 50 – 60 – х годах осуществлялось преимущественно по вопросам безопасности на полуострове. Развитие сотрудничества с установлением дипломатических связей является заслугой президента Пак Чон Хи, который выступал за установление взаимодействия с разными государствами по всем направлениям. Начиная с конца 60 – х южнокорейская экономика обогнала по показателям промышленного производства КНДР, так страна начала постепенный экономический подъем. Дипломатические отношения между Южной Кореей и Европейским Экономическим Сообществом были установлены в 1963 году, после чего инвестиции и товарооборот между ними постоянно росли. В 80 –х годах Южная Корея

вошла в десятку лидеров по ряду социально – экономических показателей, с тех пор ЕС проводит активную политику в отношении ЮК. В 1989 году Республика Корея создала свою независимую миссию в ЕС, а в 1990 году Европейская Комиссия учредила свое представительство в Сеуле. Наиболее активно сотрудничество стало развиваться после кризиса 1997 года.

Из всего вышеописанного можно сделать вывод о том, что исторически сложилось так, что Южная Корея никогда не являлась ключевым партнером ЕС, в том числе и в экономическом плане. Южная Корея так же больше внимания уделяет развитию сотрудничества со своими ключевыми экономическими партнерами, такими как Китай, США и Япония. Но, вне всякого сомнения, дальнейшее развитие сотрудничества между ЕС и ЮК в самых разнообразных сферах будет выгодно обеим сторонам, в чем мы убедимся далее.

### **Правовая основа сотрудничества.**

После небольшого исторического отступления, рассмотрим основные документы, регламентирующие сотрудничество двух сторон. Первым документом, регулирующим взаимодействие ЕС и Кореи, стало Люксембургское рамочное соглашение о торговле и сотрудничестве. Соглашение вступило в силу в 2001 году, в нем были определены пути развития экономических связей, были установлены связи между руководством обеих сторон.<sup>16</sup> В 2010 году был подписан ряд соглашений между ЕС и ЮК, в том числе по вопросам экономического сотрудничества. Прорывом стало подписание Соглашения о свободной торговле между ЕС и Южной Кореей.

Соглашение о создании зоны свободной торговли было подписано в октябре 2010 года и полностью вступило в силу в 2015 году. Данное соглашение является первым подобным договором для ЕС, заключенным с азиатским государством. Соглашение было довольно обширным и затрагивало все наиболее значимые моменты, связанные с торговлей между странами. В нем было прописано об импортных и экспортных пошлинах, которые должны были быть отменены на 98,7 % по всем категориям товаров, было прописано о либерализации сферы услуг (подразумевают предоставление возможности иностранным поставщикам услуг действовать в странах-членах на равных правах с национальными поставщиками услуг, отсутствие дискриминации по отношению к каким-либо участникам Соглашения). Так же в договор вошли положения об интеллектуальной собственности, о государственных закупках, конкуренции и устойчивом развитии.<sup>17</sup> Данная договоренность, несомненно, была выгодна обеим сторонам, так как страны стремились к наращиванию экономических связей, чему способствовала отмена пошлин. К тому же структура экономики ЕС и Южной Кореи такова, что Корея является поставщиком тех товаров и услуг, которые в Европе не производятся или производятся, но в недостаточном объеме, кроме того, сама экономика Кореи является экспортоориентированной.

### **Состояние торговли.**

До подписания Соглашения торговля между странами всегда поддерживалась, но с преобладанием корейского импорта. Сами объемы торговли были так же невысокими. Например, в 2008 году импорт в ЕС составил 39,7 млрд. евро, а экспорт был равен 25,5 млрд. евро; против 49,8 млрд. евро экспорта и 50 млрд. евро в 2017 году<sup>18</sup>. После подписания соглашения картина начала постепенно меняться, как мы увидим по

---

16 Михаил Носов ЕС – Корея: две страны – две политики [электронный ресурс]//режим доступа: <https://docplayer.ru/30394576-Es-koreya-dve-strany-dve-politiki.htm>

17 EU-SOUTH KOREA FREE TRADE AGREEMENT: A QUICK READING GUIDE OCTOBER 2010, European Commission [электронный ресурс] // режим доступа: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2009/october/tradoc\\_145203.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2009/october/tradoc_145203.pdf)



нижеуказанным данным. Экспорт товаров из ЕС в Корею увеличился на 77% с 2010 по 2017 год, что способствовало существенному снижению торгового дефицита и развитию всесторонне сбалансированной торговли к 2017 году. Экспорт услуг в Корею так же увеличился на 70 % в период с 2010 по 2016 год. За этот период возросли и объемы прямых инвестиций с обеих сторон, объем иностранных инвестиций в ЕС вырос до 46 %, объем инвестиций ЕС в Корею увеличился и составил 34 %.<sup>19</sup>

По последним данным с января по август 2018 года объем торговли между РК и странами ЕС вырос на 2,6 % , составив 76,7 млрд. евро. По оценкам Евростат, корейский экспорт в ЕС вырос на 3,6 %, что составляет 34,4 млрд. евро. Импорт вырос на 1,5 до 32,8 млрд. евро. Таким образом, профицит торгового баланса со стороны Кореи с 2017 года вырос и в 2018 году составил 1,1 млрд. евро. В 2018 году Корея сохранила за собой девятое место среди крупнейших торговых партнёров ЕС. Выше расположились США, Китай, Швейцария, Россия, Турция, Норвегия и Япония.<sup>20</sup>

Основываясь на приведенной выше статистике можно сделать вывод о том, что снижение таможенных пошлин, упрощение самого процесса торговли стимулировали интерес европейских поставщиков к корейскому рынку. Об этом говорят и данные, на пошлинах европейские компании в сумме сохранили примерно 2,8 млрд. евро; двусторонняя торговля между странами ЕС и ЮК ежегодно имеет стабильный прирост.<sup>21</sup>

Рассмотрим данные по торговле легковыми машинами, чтобы нагляднее проследить выгоду от создания ЗСТ. Легковые машины являются одними из наиболее важных торговых позиций, так как в экспорте и импорте обеих стран занимают довольно большой объем. До ССТ пошлины с обеих сторон были довольно высокими, в Корею – 8 %, в ЕС – 10%.<sup>22</sup> Отмена пошлин привела к росту торговли с обеих сторон. По данным за 2017 год за пять лет, начиная с 2012 года, экспорт европейских автомобилей в Корею значительно вырос - на 95%, в то время как корейский импорт вырос лишь на 13%. Данный показатель довольно внушителен для европейского рынка, что же касается Кореи, то на территории Европы расположены производства легковых машин и бытовой техники, что не отображается в статистике. Производства корейской продукции в Европе расположены в Словакии и Чехии, скорее всего они решили сконцентрироваться на наращивании торговли через местные производства.<sup>23</sup> В целом, если оценивать торговлю с момента подписания ССТ, то торговооборот между странами вырос по самым разнообразным направлениям. Это хорошо отображено в отчете Евро комиссии за 2017, где отображены все торговые позиции.<sup>24</sup> Если подробно их изучить, то мы заметим, что по всем категориям в основном фиксируется рост, за небольшим исключением. Ниже чуть подробнее будут указаны основные направления экспорта и импорта.

---

18 South Korea-EU - trade in goods [электронный ресурс] // [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/South\\_Korea-EU\\_-\\_trade\\_in\\_goods](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/South_Korea-EU_-_trade_in_goods)

19 South Korea - Trade - European Commission [электронный ресурс] // <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/south-korea/>

20 Игорь Дедер Объем торговли ЮК и ЕС увеличился /Окно в Корею 2018 г. [электронный ресурс] //режим доступа: <http://k-window.com/economics/obyom-torgovli-mezhdu-yuk-i-es-uvlichivaetsya/>

21 European Commission - Press release - Trade boosted by five years of EU-Korea Free Trade Agreement. europa.eu. [электронный ресурс] // [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-2356\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-2356_en.htm)

22 Кривегина А.П., Чермянинов Д.В. Соглашение о свободной торговле как форма интеграции на примере соглашения Европейского Союза и Южной Кореи/ Вестник Уральского института экономики, управления и права – 2014г. [электронный ресурс] //режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/soglasheniya-o-svobodnoy-torgovle-kak-forma-integratsii-na-primere-soglasheniya-evropeyskogo-soyuza-s-yuzhnoy-koreey>

23 Импорт европейских автомобилей в Южную Корею удвоился за 5-летний период [электронный ресурс] // <https://edgetime.ru/news/import-evropejskih-avtomobilej-v-yuzhnuyu-koreyu-udvoilsya-za-5-letnij-period/>

24 Trade in goods with South Korea [электронный ресурс] // [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_113448.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113448.pdf)

На данный момент Южная Корея является девятым по величине экспортером европейских товаров, для Кореи рынок ЕС занимает третье место по экспорту. Основными товарами, экспортируемыми из ЕС в Корею, являются машины и машинное оборудование, транспортное оборудование и химические продукты. Так же Корея является одним из наиболее значимых рынков сбыта для фермеров ЕС, которые поставляют ЮК большое количество растительного масла, жиров и зерновых культур.<sup>25</sup> Импортирует ЕС из Кореи машины, машинное и транспортное оборудование, бытовую технику и т.д.<sup>26</sup> Что касается сферы услуг, то экспорт ЕС значительно превышает импорт из Кореи. Основными торговыми партнерами среди стран ЕС для Кореи являются Великобритания, Германия и Франция, одни из крупнейших экономик Евросоюза.<sup>27</sup>

### **Проблемный потенциал.**

Итак, на основе выше приведенной статистики и упомянутых отчетов и документов, можно сделать вывод о том, что, несмотря на то, что несколько лет со стороны Кореи наблюдался спад экспорта, интерес к европейскому рынку у корейцев стал опять расти. Спад, который был зафиксирован в период 2012 по 2016 год, был обусловлен отсутствием стабильности на европейском рынке. Многие корейские эксперты так же высказывали точку зрения о том, что если бы не ССТ, то объем торговли мог бы значительно снизиться. Данная теория, в самом деле, не лишена оснований, так как европейские партнеры начали наращивать торговлю в преддверии заключения соглашения, а Корея больше сконцентрировалась на привычных для себя экономических направлениях (торговля с США и странами региона). Но после создания ЗСТ торговля возросла до рекордного уровня, превысив 100 млрд. евро в годовом исчислении, корейский импорт вновь начал расти. Рост, несомненно, будет продолжаться и дальше, если страны будут и в будущем способствовать продуктивному сотрудничеству. Для этого, на мой взгляд, необходимо предупредить несколько проблем, которые периодически всплывают между странами в вопросах торговли.

Наиболее остро стоит вопрос протекционистской политики со стороны Европейского Союза и Южной Кореи. Принципы протекционистской политики противоречат принципам сотрудничества в ВТО и функционированию ЗСТ, но обе стороны периодически прибегают к данной мере для поддержки отечественного производителя. Из последних случаев – повышение импортных пошлин со стороны ЕС и субсидирование производства и покупки правительством Кореи кораблей (РК является крупнейшим производителем кораблей и оборудования). Из – за этого ЕС решила совместно с Японией обратиться в ВТО, так как Корея, по их мнению, нарушает правила международной торговли.<sup>28</sup> Корея так же решила обратиться в ВТО из - за повышения пошлин, обвиняя ЕС в протекционизме. В случае если ЕС откажется выплатить компенсацию или сделать исключения для корейских компаний, Сеул введёт ответные ограничения.<sup>29</sup> Так же ЕС внес Корею в черный список оффшоров, что может отразиться на процессе заключения сделок (например, страны с благоприятным налоговым режимом

---

25 Андрей Волков ЕС одобрил первое соглашение о торговле с Южной Кореей /Великая эпоха – 2010г// <https://www.epochtimes.com.ua/ru/world/business/es-odobryl-pervoe-soglashenye-o-torgovle-s-juzhnoj-koreej-94483.html>

26 South Korea - Trade - European Commission [электронный ресурс] // <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/south-korea/>

27 ОЕС – South Korea [электронный ресурс]// <https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/kor/>

28 ЕС присоединится к жалобе Японии на Южную Корею в ВТО/ Информационное агентство Regnum [электронный ресурс]// <https://regnum.ru/news/2526393.html>

29 Южная Корея требует от ЕС компенсации за повышение импортных пошлин Информационное агентство Regnum [электронный ресурс] // <https://regnum.ru/news/2551393.html>

будут вынуждены отказаться от низких ставок налогов при сделках с компаниями из черного списка).<sup>30</sup>

### Что предпринять?

Выше было упомянуто о незначительном спаде торговли и потенциальных причинах данного спада. На данный момент страны вновь наращивают товарооборот, но угроза спада сохраняется всегда, так как экономика по своей природе нестабильна. Но на основе вышеизложенных проблем, можно разработать несколько рекомендаций, которые могут способствовать снижению рисков в сфере, где страны могут оказывать влияние на поддержание и развитие сотрудничества.

Как мы видим, в сотрудничестве между странами существуют проблемы, которые пусть и незначительно, но все же могут оказать влияние на устойчивость торгово – экономических связей между ЕС и РК. Для решения данных проблем можно предложить следующее: соблюдать BEPS (проект BEPS создан для борьбы с отклонением от уплаты налогов<sup>31</sup>), увеличить количество совместных проектов, проводить брифинги и обсуждать за круглым столом наиболее значимые вопросы. Несомненно, решение проблем с налоговым вопросом и создание большего количества совместных проектов, способствует росу торговли, расширению сотрудничества между странами. ЕС уже привлекли Корею к участию в таких проектах как разработка спутниковой навигационной системы Galileo и ITER (международный проект экспериментального термоядерного реактора).

На основании приведенных выше сведений, можно сделать вывод о том, что значительных препятствий для сотрудничества и дальнейшего наращивания связей между ЕС и Южной Кореей не имеется. При поддержании постоянного диалога и своевременном решении проблем, сотрудничество и дальше будет приносить свои плоды. С уверенностью можно заявить, что создание ССТ принесло пользу обеим сторонам. Корея увеличила торговлю с европейскими странами, а ЕС упрочил свои позиции в Азии, наладив сотрудничество с одним из ведущих государств региона.

## АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

***Аннотация:** Статья посвящена актуальным тенденциям, характерным для миграционных процессов в Европейском Союзе на современном этапе. Проанализированы причины миграции в страны Союза. Выявлены некоторые характерные особенности этого процесса, подробно раскрывается суть процесса криминализации миграции.*

На сегодняшний день Европейский союз является важнейшим интеграционным объединением и занимает ведущие позиции по многим показателям, в частности, по ВВП. Для Европейского союза характерны достаточно высокие стандарты жизни, достойный уровень дохода на душу населения, действенная система социальной поддержки, но это лишь с одной стороны. С другой же стороны можно отметить, что глобализация дала транспортные и коммуникативные возможности, порождающие ряд проблем, связанных с миграцией. Даже несмотря на некий успех в экономической сфере, в последние годы проблема миграции в ЕС вышла из-под контроля, и вынудила страны-члены экстренно

---

30 Павел Казарновский, Армен Оганесов Евросоюз внес в черный список офшоров Южную Корею и ОАЭ /РБК – 2017г. [электронный ресурс] // <https://www.rbc.ru/politics/05/12/2017/5a26ad4f9a7947198aee8d60>

31 Base erosion and profit shifting [электронный ресурс]// <http://www.oecd.org/tax/beps/>

искать пути решения по выходу из кризиса, переходить на новую ступень миграционной политики и политики убежища.

В числе причин отмечается трудоемкая, масштабная миграция в Европу из стран Ближнего Востока и Африки, которая была вызвана «Арабской весной», военной операцией в Ливии, конфликтом в Сирии и тд., таким образом, для ЕС была создана глобальная угроза для его политической стабильности и безопасности. Как следствие, на сегодняшний день, практически во всех странах Европейского союза рецессирует миграционный вопрос, который все серьезнее отражается на социальной, политической, экономической, культурной европейской жизни. Опираясь на сказанное, выделим актуальные тенденции, присущие современному этапу развития миграционного кризиса в Европе.

К числу актуальных тенденций можно отнести следующее: провал политики мультикультурализма, политизация миграционного процесса, межэтнические и межрелигиозные противоречия, отсутствие стремления к ассимиляции у самих мигрантов, криминализация общества страны-реципиента посредством миграции.

Говоря о первой тенденции, следует отметить, что в связи с увеличением численности иммигрантов в страны ЕС, возникли очевидные изменения в культурном облике Европы как цивилизационного пространства, что вызывает внутренние переживания у коренного населения. Успешно просуществовавшая до XXI в. **политика мультикультурализма** за последнее время подверглась жесткой критике со стороны политических сил и общественности.

Еще одна тенденция – **политизация миграционного процесса**. В настоящее время миграцию в полной мере можно рассматривать как социально - политическую силу, оказывающую значительное влияние на политическую и общественную ситуацию стран, активно участвующих в международном обмене населением. В рамках Европейского Союза среди тенденций такого рода влияния следует выделить и активное участие мигрантов в политической жизни стран - членов ЕС, и создание ими собственных автономных культурных и религиозных ассоциаций, активно сотрудничающих в сфере защиты прав человека с местными политическими партиями и организациями. Кроме того, мигранты, отстаивая свои права, участвуют в массовых выступлениях, манифестациях, забастовках, акциях протеста против дискриминации и расизма.

Также можно отметить растущий **рост межэтнических и межрелигиозных противоречий**. Миграция выступает благодатной почвой для расистских настроений, что выводит из строя социально-политическую обстановку в государствах Европы. На данный момент наибольшую актуальность имеют конфликты, причиной которых являются религиозные противоречия между коренными жителями и мигрантами.

Еще одна тенденция - **отсутствие у самих мигрантов желания к ассимиляции**. Многие из прибывающих в ЕС беженцев абсолютно не подготовлены к трудоустройству и ведению жизни в Европе, в частности, с языковой и социальной точек зрения. Более того, у них не наблюдается желания ассимилироваться в местную социально-культурную среду, как правило, они находят соответствующую их интересам сферу обитания среди прибывших ранее иммигрантов (в том числе в преступной, криминальной деятельности, секторе теневой экономики и т.п.).

Остановимся на вопросе **криминализация общества посредством принятия мигрантов**, и рассмотрим это явление более детально. Зачастую миграционные потоки способствуют возникновению криминальной миграции, которая имеет связь с незаконной деятельностью на территории принимающей страны. Для нелегальной миграции характерно формирование определенных этнических анклавов в городах страны пребывания. Такая самоизоляция подразумевает образование буферной среды, которая способствует сохранению традиционной культуры и патриархального образа мышления. Образуются, так называемые, «зоны отчуждения», в них в полноценном объеме не действуют правила, законы и установки той страны, которая принимает мигрантов. Это

становится причиной возникновения недовольства со стороны коренного населения и выступает катализатором оттока в другие места проживания.

В европейском обществе на сегодняшний день можно заметить тенденцию к частым случаям немотивированной агрессии, радикализации и маргинализации отдельных групп граждан, частичному или полному отрицанию верховенства права и законов. Устоявшиеся нормы морали, совокупность принятых в обществе ценностей постепенно вытесняются жестокостью, насилием и ненавистью.

Большую активность набирает деятельность криминальных групп среди молодежи, растет количество противозаконных действий различного характера, случаются столкновения между футбольными болельщиками или правыми/левыми радикалами с представителями органов охраны правопорядка.

Значительное влияние на этот процесс оказывают поступившие в самый острый период миграционного кризиса 2015-2016 гг. беженцы из третьих стран. Одним из символов криминализации современного европейского общества являются печально известные события новогодней ночи в Кельне и некоторых других немецких городах в 2016 году. Полицией было принято около 1200 заявлений, из них 497 – о противоправных действиях сексуального характера.

Упомянутые события вызвали широкий резонанс в обществе и указали на неэффективность институтов государств обезопасить своих граждан и обеспечить им спокойное существование. До настоящего момента власти не выявили причин произошедших событий и не привлекли к ответственности виновных.

К примеру, опыт Германии, которая до определенной поры с радостью принимала «рабочие руки» с перспективой их инкорпорирования в национальную экономику, а кроме этого, решение некоторых демографических вопросов, демонстрирует, скорее, негативное влияние на внутривнутриполитическую среду.

Показательными являются статистические данные ежегодного доклада Федеральной криминальной полиции «Криминал в контексте миграции. Общегерманская характеристика 2016 года», согласно которым мигрантами (или в качестве обвиняемого выступает минимум один мигрант) совершено 293 467 противоправных действий (2015 г. – 208 344, 2014 г. – 157 тыс.).

В докладе отмечается существенное снижение количества поданных ходатайств о получении статуса беженца в ФРГ – 321 371 (2015 г. – 1 091 894, 2014 г. – 238 676).

В лидирующей группе стран происхождения остаются Сирия, Афганистан, Ирак и Иран. Российская Федерация занимает 6-е место (2016 г. – 8933, 2015 г. – 9059). Большинство заявителей – люди в возрасте 21 года и старше (55%), дети до 14 лет (21%), молодые люди в возрасте от 18 до 21 года (11%), подростки 14–18 лет (8%); по гендерному признаку: 67% – мужчины, 33% – женщины.

Немецкие органы охраны правопорядка трактуют понятие «мигрант» достаточно широко, включая в него следующие группы граждан: лица, подавшие ходатайства на предоставление убежища; лица, имеющие право на получение убежища; контингентные беженцы; лица, ожидающие депортации; лица, которым уже отказано в предоставлении убежища.

Согласно представленной информации большинство правонарушителей – выходцы из Сирии (31 173), Алжира (18 891), Афганистана (17 617), Марокко (17 610), Ирака (13 915), Албании (12 795). Преимущественно это молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет, которые прибыли в Германию в потоке беженцев.

По сравнению с данными 2015 г., выходцами из Сирии или Афганистана совершено меньше противоправных действий. В 2016 г. рост «склонностей к преступной деятельности» зафиксирован у граждан, прибывших с Африканского континента. Большинство совершаемых ими уголовно наказуемых деяний – преступления против собственности (кражи).

В целом, к основным противоправным действиям, которые на территории Федеративной Республики Германия являются «делом рук» выходцев из других государств, как и в 2015 г., можно отнести: – кражи, открытые хищения без отягощающих или с отягощающими обстоятельствами (29,2%); – нанесение телесных повреждений, в том числе тяжких (24,3%); – торговля наркотическими веществами (15%) и др.

Что касается наиболее тяжких с точки зрения уголовного законодательства – преступлений против жизни и здоровья, то количество противоправных действий с участием переселенцев составило 385 случаев (из них умышленное причинение смерти другому человеку – 371); 2015 г. – 233 (222).

В 2016 г. больше всего противоправных действий насильственного характера зафиксировано в Баварии (9% – общий прирост, 93% – прирост противоправных действий, совершенных мигрантами).

В Нижней Саксонии отмечается общее снижение числа насильственной преступности, но переселенцы составляют порядка 10,8% от общего числа преступников. В Тюрингии число преступлений увеличилось в 3 раза (2016 г. – 14,5%, 2015 г. – 5,1%).

В среднем по Германии беженцы из третьих стран охватывают примерно 0,5-2,5% от общего числа проживающих в отдельно взятой федеральной земле, и на их долю приходится до 10% всех совершаемых преступлений.

Также, стоит отметить, что в некоторых странах в настоящий момент, в транзитных и пограничных государствах на пути следования мигрантов в Европу, возникают определенные бизнес-сообщества, а также, преступные группировки, которые используют ситуацию как инструмент получения экономической прибыли. Речь идет о доставке и транспортировке беженцев, оказание коммерческих услуг по приобретению поддельных документов и пр. Для осуществления своих целей подобные группировки образуют собственные туристические агентства с полным пакетом предоставляемых услуг.

В связи с этим, государства, принимающие на своей территории беженцев, вынуждены качественно изменить инструментарий противодействия угрозам и вызовам их национальной безопасности.

Одним из наиболее серьезных действий по урегулированию миграционного кризиса считается разработка и приведение его в действие плана действий против контрабанды мигрантов. Данное направление деятельности еврокомиссии не повлекло возражений с чьей-либо стороны. Был проведен ряд военно-морских операций, в частности, «София». Были достигнуты результаты, собрана информация, содержащая информацию о путях контрабандистов, численности судов, которые незаконно транспортировали мигрантов. Тем не менее, главная цель – ликвидировать бизнес контрабанды так и не была достигнута, поэтому, было решено вовлечь в данный вопрос силы НАТО. Было выделено серьезное количество финансовых ресурсов, предложены, как предполагалось, усиленные меры по укреплению безопасности в прибрежных водах, а также по уничтожению криминальных сетей.

Еще с начала миграционного кризиса имело место быть обсуждение о необходимости сотрудничества со странами исхода мигрантов. В 2015 году была предложена повестка дня по миграции, содержащая предложения и меры по урегулированию кризиса. Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности – Федерика Могерини заявила о том, какую важность имеет налаживание и использование не только внутренних ресурсов, но и внешние инструменты для урегулирования ситуации с мигрантами.

Определенно, страны Европейского Союза заинтересованы в изменении ситуации с мигрантами. Начало положено, и, подводя итог, опираясь на методы анализа, исторический метод, а также метод прогноза, хотелось бы сделать предположение, каково будет развитие ситуации. Ситуация может измениться, если: будут расширены квоты на прием мигрантов, будут согласованы списки потенциально опасных и безопасных государств. Выходцам из регионов, где происходят военные действия, процедура по

получению доступа к убежищу будет в значительной мере упрощена, а беженцам, из мирных стран нужно будет приводить аргументы в пользу их перемещения. Кроме этого, на проблемных границах ЕС должны эффективно работать центры приема беженцев, занимающиеся регистрацией, занесением в базы данных, распределением и последующей отправкой беженцев. Исходя из вышесказанного, можно утвердить, что есть острая необходимость устранить все криминальные структуры, нелегально перевозящие беженцев.

Сложив в совокупность вышеупомянутые меры, Европа может в корне изменить ситуацию, и устранить образовавшийся миграционный кризис.

*Используемые источники:*

- 1) Соловьева Е.А, Иванченко Д.Ю. Актуальные тенденции развития миграционных процессов в современной Европе в условиях меняющейся политической конъюнктуры. Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований. 2016. С.78-82.
- 2) Надеждин Александр Евгеньевич. Криминализация общества-реципиента - результат неупорядоченной миграции. Опыт Германии. Научно-аналитический журнал обозреватель - observer. Издательство: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) (Москва). 2018. С.31-41.
- 3) Роберт Холзманн, Рэйнер Мюнз. Проблемы и перспективы развития международной миграции в ЕС, входящих в него государствах, в соседних странах и регионах: вопросы политики. Институт перспективных исследований 2-ой Стокгольмский семинар по режимам глобальной мобильности населения Стокгольм, 11-12 июня. С.32-44.
- 4) Ал.А. Громыко и В.П. Фёдорова. Европа XXI века. Новые вызовы и риски: [монография]. — М., СПб.: Нестор-История, 2017. — 584 с. — (Серия: Старый Свет — новые времена / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук). С.292-298.
- 5) Ал.А. Громыко, Е.В. Ананьева, Ю.А. Борко, В.В. Журкин, М.Г. Носов, В.П. Фёдоров. Социальное развитие Европы: проблемы и перспективы = European Social Development: Problems and Perspectives / [под ред. М.В. Каргальной (отв. ред.) и др.]. — М. : Ин-т Европы РАН , 2016. С.106-119.
- 6) Миграционный кризис – у ЕС нет решения. Электронный ресурс. Режим общего доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2275152>

## **Трансформация роли Еврокомиссии и Европарламента в условиях глобализации**

*Аннотация.* В статье говорится о таких политических институтах, как Еврокомиссия и Европарламент, а также о их роль и основных функциях в условиях глобализации.

**Европейская комиссия** представляет из себя коллегиальный орган исполнительной власти Европейского Союза, комиссия которой состоит из 28 членов



стран-участниц, которых также называют комиссарами. Комиссию, которым в является Люксембурга .

В основном она новых и того, она за выполнением актов и при может санкции. контролирует ЕС, фондами и представительства за ЕС для дипломатических . роль и в вопросе о .

Самостоятельные Комиссия в сферах , транспорта, рынка, и окружающей

– орган , в большее , чем в других . Данные свидетельствуют о том, что на работают 32 966 .

часть осуществляется в . находится и всех . Это объясняет и тот , что представленная них - это бельгийцы. Они шестую . Почти 10 %, а человек, из сотрудников в международного и является.

Как выше: обладает законодательной . она может законопроекты в . Комиссия не в новые . стандартной , вносит , должно Европейским и . Главное , проектов, в защиту и его граждан, а не или отраслей .

**Парламент** депутатов, граждан . Начиная с г., избираются с всеобщего , и в время в входят 785 , которых государствами-членами ЕС населения в .

У Европейского несколько :

- Законодательная : в случаев разделяет с Советом , в рамках совместных ;
- полномочия: разделяет с Европейским принятия голосованием, его в силу с Председателем и наблюдения за его ;

- контроля над Союза, в над Комиссией. право или в одобрении Комиссаров, а действующий с помощью недоверия.

, Европейский право над деятельностью путем и устных в и Европейский . Он имеет временные по , в компетенцию не только Европейского , но и государств-членов ЕС по ЕС.

Амстердамский полномочия путем Процедуры решений.

также его как соавтора , расширив совместных , а наделив правом в Верховный Суд .

Наконец, предоставил право Еврокомиссии. , он был наделен же , что и Совет ЕС.

, европарламентарии, в от коллег в странах, не проявить к власти , скажем, из соображений. в члены , возможно, все же еще более в процессе в ЕС.

Подытоживая, , что на сегодняшний ключевых ЕС осталось .

## литературы

1. . Будущее . и сценарии для 27 к году. : <https://www.spbstu.ru/upload/inter/white-paper-future-eu.pdf>
2. Электронный . доступа: <https://www.eurotopics.net/ru/203818/2019-год-выборы-в-европарламент>

3. . Режим : <http://ec.europa.eu>
4. ресурс. : <https://ru.euronews.com/2016/09/12/the-european-commission-explained>
5. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.xserver.ru/user/typrl/1.shtml>
6. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.bbc.co.uk/academy/ru/articles/art20160505145333444>